754/06

Den 23. oktober 2006 blev i sag nr. 67.794:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en firmapensionsordning i Nordea Liv og Pension, klager over, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren har afgivet urigtige helbredsoplysninger.

Klageren har i klageskrivelse af 24/10 2005til nævnet anført:

"Sagen drejer sig om, hvorvidt forsikringstager har afgivet rigtige helbredsoplysninger i forbindelse med tegning af pensions og gruppelivsforsikring, eller om forsikringsselskabet er berettiget til at afvise dækning under henvisning til FAL § 6.

Sagen er speciel derved, at forsikringen på grund af fejl ikke var trådt i kraft som forudsat og der derfor blev givet tilbud om tegning af forsikringen med tilbagevirkende kraft, således at forsikringstager skulle angive oplysninger som disse var på ikrafttrædelsestidspunktet d. 1. december 2002, selvom forsikringsaftalen blev indgået i oktober 2004. Dette er der enighed om mellem parterne.

Som bilag … fremsendes kopi af tilbud fra forsikringsselskabet. Som bilag … fremsendes kopi af brev til forsikringstager fra forsikringsselskabet, hvoraf fremgår, at helbredsoplysningerne skal udfyldes som forsikringstagers helbredstilstand var d.

1. december 2002. Som bilag … fremsendes kopi af den helbredserklæring, som forsikringstager har udfyldt d. 1. november 2004.

Sagens nærmere omstændigheder er som følger:

Forsikringstager blev d. 25. november 2002 scannet, da der var mistanke om, at forsikringstager kunne lide af meningitis. Efter scanningen d. 25. november 2002, blev forsikringstager oplyst, at der intet unormalt var fundet, og at hun var fuldstændig rask. Forsikringstager blev samtidig meddelt, at hun skulle scannes igen d 20. december 2002, hvilket alene var en ren rutinemæssig opfølgning.

Forsikringstager havde således d. 1. december 2002 fra sygehuset fået oplyst, at hun var fuldstændig rask.

Ved scanningen d. 20. december 2002 viste det sig, at forsikringstager havde en tumor i hjernen og altså led af en alvorlig sygdom.

Da forsikringstager d. 1. december 2002, således var erklæret fuldstændig rask og ikke var vidende om den tumor, som blev opdaget d. 20. december 2002, har forsikringstager i helbredsoplysningerne oplyst, at hun var rask.

Da det således er afgørende, ikke kun hvilke oplysninger, der fremgår af forsikringstagers journalmateriale, men også hvilke oplysninger forsikringstager modtog i forbindelse med den første scanning d. 25. november 2002, opfordres ankenævnet til, at indhente oplysninger herom fra de implicerede læger.

Forsikringsselskabet har efterfølgende afslået dækning med henvisning til FAL § 6."

Af helbredserklæringen dateret den 1/11 2004, der er udfyldt af klageren ud fra, hvorledes hendes helbredstilstand var på ikrafttrædelsestidspunktet den 1/12 2002, fremgår:

"Lider De af sygdom eller har De helbredsmæssige gener?

3. 67.794

☐Ja ☒Nej"

Som svar på røntgenundersøgelsen foretaget den 20/12 2002 fremgår det:

"20-12-2002 MR-SKANNING AF CEREBRUM i multiple snitretninger med vægtning for T2 og T1 uden og med kontrast: viser som ved undersøgelsen for 4 uger siden den 25.11.02. et stort område medialt i venstre temporallap med forhøjet signal på de T2 vægtede billeder og nedsat signal på de T1 vægtede billeder samt en nærmest cystisk komponent helt ind mod hjernestammen. Forandringerne har udstrækning og udseende fuldstændig som ved sidste undersøgelse, og der er således hverken tale om regression eller progression. Fortsat ingen kontrastopladning.

Forandringernes uændrede udseende og udstrækning, uskarpe afgrænsninger mod basal ganglierne og fortsat manglende kontrastopladning tyder på neoplastisk genese.

MR.D.: proces i venstre temporallap, obs. astrocytom (se tekst)."

Selskabet har i svarskrift af 24/10 2005 til nævnet fastholdt afgørelsen og til støtte herfor anført:

"Klageren var blevet MR scannet ganske få dage før sin tiltrædelse af stillingen hos K. Der var på daværende tidspunkt formentlig aftalt en yderligere scanning 11 dage efter ansættelsen.

Scanningerne må være nødvendiggjort af en lidelse eller gener, som klageren havde på tidspunktet for scanningerne og dermed det tidspunkt, hvor helbredsoplysningerne var gældende fra. Klagerens advokat skriver, at klageren var til observation for meningitis og fik at vide, at hun ikke havde denne sygdom.

Uanset, at klageren ikke kendte til tumoren inden scanningen den 20.12.2002 og dermed på det relevante tidspunkt for helbredsoplysningerne, burde hun have oplyst, at hun havde gener, og at hun gik til kontrol af hjernen. Derved ville vi have fået et grundlag for at undersøge sygehistorien nærmere og konstatere, at vi på grund af klagerens sygdom ikke ville have kunnet tilbyde nogen risikodækning."

Nævnet udtaler:

Klageren har i helbredserklæringen den 1/11 2004 svaret nej på spørgsmålet om, hvorvidt hun led af sygdom eller havde "helbredsmæssige gener" på ikrafttrædelsestidspunktet den 1/12 2002. Hun var på daværende tidspunkt under udredning efter scanningen den 25/11 2002, og nævnet må også med henvisning til svaret på MR-scanningen den 20/12 2002 lægge til grund, at klageren har svaret urigtigt på spørgsmålet. Der er således ikke givet selskabet fornøden opfordring til inden forsikringens antagelse at tilvejebringe yderligere oplysninger om hendes helbredstilstand.

Da nævnet finder det sandsynligt, at selskabet ikke ville have tegnet pensionsaftalen uden forbehold for resultatet af den MR-scanningen, som blev meddelt klageren den 25/11 2002, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning, jf. forsikringsaftalelovens § 6.

Herefter

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand