751/06

Den 14. juni 2006 blev i sag nr. 67.802:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets værdiansættelse af hans stjålne bil.

Selskabet har tilbud klageren erstatning på 110.000 kr.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede bil er en Mercedes-Benz 300 D W124, årgang 1989.

Klageren købte bilen i november 2001 for 181.500 kr. Klageren har dog oplyst, at han fik et kontant nedslag i prisen, idet den udbudte pris var 199.000 kr. Bilen havde på daværende tidspunkt kørt 107.000 km.

Bilen blev den 26/7 2005 stjålet fra klagerens adresse. På tyveritidspunktet havde bilen kørt 227.700 km. Tyveriet blev den 28/6 2005 anmeldt til selskabet, som på baggrund af en erstatningsopgørelse tilbød 115.000 kr. i erstatning.

Klageren afslog dette tilbud, hvorefter der blev udmeldt en skønsmand, som vurderede generhvervelsesprisen for bilen til 110.000 kr. Skønsmanden tog dog forbehold for bilens tekniske stand, motor, gearkasse og bagtøj, da der ikke er foretaget prøvekørsel.

2. 67.802

Klageren påstår selskabet tilpligtet at udbetale en større erstatning - mellem 140.000 - 150.000 kr.

Til støtte for sin påstand har klageren i en supplerende redegørelse vedlagt klageskemaet anført:

> "Jeg har været inde på bilmarkedet for at se priser. Jeg kan umuligt finde en bil i den prisklasse til de penge. Jeg har sågar kontaktet ejeren af det firma, som har vurderet min bil (... Biler) og brugt et andet navn. Udgav mig for at være interesseret i at købe en bil i lignende stand, samme årgang fra Tyskland m.m. Jeg havde dårligt nok nået at fortælle ham mit behov og ønsker, før han ordret sagde: jeg springer over ..... Jeg vil ikke have med det at gøre! Jeg spørger selvfølgelig til, hvorfor han udtaler sig sådan, og han siger at det er svært at finde noget ordentligt og at han 'springer' over. Undskyld mig ..... Men hvordan kan en sådan mand vurdere vores bil til et beløb, når han ikke engang vil sælge mig en bil af samme stand? Hvordan kan han skrive, at han mener at en bil i samme klasse kan generhverves for kr. 110.000???????????? Det er jeg temmelig rystet over. At en som GF siger er udpeget til at være en udenforstående person, kan tillade sig dette.
>
> Jeg vil igen påstå, og det er rent faktisk en realitet. Det kan ikke lade sig gøre, at skaffe en bil med følgende til kr. 110. 000:
>
> Mercedes Benz 300D
> 6 cylinder
> Automat
> Import fra Tyskland.
> Reg. 1990 model.
> Org. el-soltag
> El-spejle
> El-ruder
> El-antenne
> Varme i sæder
> Selvregulerende bagtøj

3. 67.802

Varmdæmpende tonede ruder
Alufælge
Helt nye continentel dæk
Air con.
Aftageligt træk
Cd-anlæg med box til 12 stk.
Røg sølv metallic
Sænket
Hvide blink monteret.
Km 227.000
2 ejere. Mig som anden ejer. Har kørt de 120.000.
Service hver 10.000 km bilag tilsendt GF Forsikring
Bilag på alt! Tilsendt GF.
Købspris for ca. 3 år siden 181.500 Slutseddel tilsendt GF (stod til 199.000, men fik kontant afslag)
En bil som ikke havde rust, ikke havde en skramme, ikke kunne ses havde været kørt i. Trods alt kun kørt 107.000 da jeg fik den til DK. En bil som er passet og plejet siden den kom til DK. Og var som ny, da jeg fik den hjem. Man kunne bare ikke se, at bilen var brugt. Alt udstyr er den født med. Den er fra fabrikken lavet med alt hvad her er nævnt, på nær hvide blink, sænkningen. Dette har jeg kostet. Alt er lavet fra MB i Tyskland. Jeg kan simpelthen ikke gå ud og finde en så fin og velholdt bil, med samme udstyr, stand og ikke mindst så lavt km tal. Det kan jeg ikke. Og så bliver man spist af med et lille beløb, ..."

Selskabet har i skrivelse af 13/10 2005 fastholdt, at generhvervelsesprisen udgør 110.000 kr.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**25 Hvordan erstattes skaden**

...

25.4 Kontanterstatning.

25.4.1 Såfremt selskabet afgør skaden ved kontant betaling, ansættes værdien af bilen til det beløb en bil af samme mærke, alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at bilens værdi ikke oversteg det af selskabet tilbudte beløb. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson