754/06

Den 28. august 2006 blev i sag nr. 67.805:

xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af retshjælpsdækning.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker erhvervsmæssige tvister.

Klagerens advokat påstår selskabet tilpligtet at yde retshjælpsdækning til en retssag anlagt mod klageren med påstand om betaling af 1.242.466,72 kr. Retssagen er anlagt af dødsboet efter klagerens farmor og drejer sig om, hvorvidt overdragelsen af to sommerhusejendomme til klagerens afdøde farmor har været proforma eller ej. Sommerhusene blev med overdragelsesdato 1/12 1993 af et anpartsselskab, hvori klagerens forældre havde ikke nærmere angivne interesser, tilskødet klagerens farmor. Sommerhusene skulle efter det oplyste være overdraget til klageren, men da hun på dette tidspunkt var umyndig, skete overdragelsen til farmoren. Overdragelsen var nødvendiggjort af, at anpartsselskabet af kommunen havde modtaget forbud mod at eje og udleje sommerhusene. Det var meningen, at ejendommene skulle tilskødes klageren uden vederlag, når hun blev myndig i januar 1999. Ejendommene blev dog først overdraget til hende den 1/1 2002. Bobestyrelsen har anlagt sagen, da en undladelse heraf ville kun-

ne støde mod arvingernes ret og mod statskassens interesse i, at der beregnes afgift af samtlige aktiver.

Klagerens advokat har i supplerende bilag til klageskrivelsen dateret den 28/9 2005 redegjort for sagsforløbet:

"Klageren indgav, i henhold til skrivelse af 22. juni 2005, bilag … til indklagede ansøgning om retshjælpsdækning til en sag anlagt af dødsboet efter klagerens farmor J.K.S. og dennes tidligere afdøde ægtefælle O.S. (klagerens farfar), med principal påstand om betaling af kr. 1.242.466,72.

Der blev til indklager fremsendt kopier af stævning og svarskrift med bilag.

Ved skrivelse af 27. juli 2005, bilag … afviste indklagede at yde retshjælpsdækning, under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 3, stk. 5, vedlagt som bilag … idet det heraf fremgår 'at forsikringen ikke dækker tvister i forbindelse med dødsbobehandling eller arv.

Klageren redegjorde telefonisk over for indklagede om, at sagen ikke vedrører hverken arv eller dødsbobehandling, men alene et spørgsmål om, hvorvidt ejendomsoverdragelser vedrørende 2 sommerhusejendomme til nu afdøde J.K.S. har været proforma eller ej. Ejendommene er efter at klager er blevet myndig begge overskødet til klager. Der vedlægges kopier af de som bilag .. under retssagen fremlagte bilag, … Disse 2 bilag illustrerer utvetydigt at der er tale om proformahandler. Købesummer er aldrig betalt af J.K.S., som ej heller på noget tidspunkt har haft noget økonomisk eller administrativt med de 2 sommerhuse at gøre. J.K.S. har endog aldrig været på nogen af ejendommene. Uagtet at nu afdøde J.K.S. ikke har fundet anledning til at kræve eventuelle købesummer berigtiget før sin død, har dødsboet ved bobestyrer I.S. valgt at anlægge retssag mod klageren, med påstand om betaling af købesummerne vedrørende de 2 sommerhusejendomme, selvom afdøde aldrig har betalt købesummerne i forbindelse med proformaoverdragelserne af ejendommen, eller har haft nogen økonomisk forpligtelse - tværtimod.

Indklagede fastholder i skrivelse af 2. august 2005, bilag … sin afvisning, nu med begrundelse om at tvisten vedrører erhvervsudøvelse.

Klageren præciserede på ny i skrivelser af henholdsvis 3. og 18. august 2005, bilag … overfor indklagede, at tvisten hverken kan henføres til dødsbobehandling, eller erhvervsudøvelse, men spørgsmålet om, hvorvidt ejendomsoverdragelserne har været proforma eller ej. Da indklagede fortsat fastholder sit afslag på retshjælpsdækning, er nærværende klagemål nødvendiggjort."

Selskabet har i svarskrivelse af 9/11 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen og har til støtte herfor anført:

"Vi har afvist retshjælpsdækning med henvisning til, at retshjælpsforsikringen ikke dækker erhvervsmæssige tvister, hvorved forstås a) tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv, b) formuedispositioner i forbindelse med de under a) nævnte forhold og c) tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold, jf. retshjælpsbetingelsernes § 3, stk. 1.

Retshjælpsbetingelser 2001 vedlægges som bilag …

Efter gennemgang af sagens bilag, herunder stævning og svarskrift må vi fastholde, at tvisten er erhvervsmæssig.

Vores kundes H.K.P. er stævnet af dødsboet efter sin farmor J.K.S. og tidligere afdøde farfar O.S. med påstand om betaling af en kontant del af købesummen af prisen for ejendommene E…vej 24 og E…vej 25.

Af svarskriftet har advokat H.S. gjort rede for, hvorfor vores kundes farmor har stået som ejer af de to ejendomme og af svarskriftets side 2 fremgår:

"*Baggrunden for overskødningen pr. 1. 12 1993 af ejendommene til J.S. var, at Skov- og Naturstyrelsen havde nedlagt forbud mod, at G. Villabyg ApS ejede og ud-*

lejede sommerhuse og samtidig idømt selskabet en bøde stor kr. 20.000,00, jf. skrivelse af 28. januar 1998 fra G. Kommune, bilag … side 3, 2. Afsnit, som refererer til dom af 24. maj 1995, afsagt af Retten i G.. Af samme årsag blev ejendommene E…vej 4, 5, 8, 9, 26, 27, 28, 29, 34 og 36 ligeledes overdraget, idet bemærkes, at ejendommen E…vej 10A var ejet af G.S. og A.B.K. i fællesskab, inden overdragelserne fandt sted, jf. kopi af I/S E…vejs årsregnskab 1995, bilag … side 1. Det bemærkes, at P.M, A.-. og H.K.S. er G.S. og A.B.K.'s fællesbørn.

Da sagsøgte på overdragelsestidspunktet var umyndig, blev ejendommene formelt overdraget til J.S., som reelt intet havde med ejendommene at gøre, hverken økonomisk eller administrativt, jf. bilagene … (sagsøgtes årsopgørelse for 1995)

Ejendommene blev administreret sammen med de ovenfor nævnte øvrige ejendomme i I/S E…vej, jf. årsregnskab 1995, bilag … og flere følgende. Administrationen fandt sted med fælles bogholderi. Regnskabet blev revideret af O. Revision A/S, jf. bilag …. Udlejning blev forestået af de større sommerhusudlejningsbureauer. '

Heraf kan udledes, at vores kundes forældre har forestået oprettelsen af et interessentskab, i hvilket vores kunde, hendes søskende og hendes forældre er interessenter og ejere af adskillige ejendomme, som anvendes til udlejning gennem udlejningsbureauer.

Det er vores opfattelse, at selv om retssagen ikke vedrører selve udlejningen af vores kundes ejendomme, er tvisten erhvervsmæssig, da tvisten drejer sig om ejerskabet af vores kundes fritidshuse, hvilke huse indgår i interessentskabet, som er et erhvervsmæssigt foretagende, som udlejer fritidshuse, jf. svarskriftets bilag … oversigt over I/S E…vejs aktiver over passiver pr. 31.12 1999 og pr. 31.12 2001.

Endvidere skal vi anføre, at tvisten også er erhvervsmæssig af den grund, at husene udlejes gennemsnitlig 160 dage om året svarende til mere end 20 uger om året."

5. 67.805

Klagerens advokat har i skrivelse af 31/10 2005 over for nævnet bemærket, at familien af praktiske årsager er blevet enige om at administrere sommerhusene i I/S E…vej, og at interessentskabet ikke ejer sommerhusejendommene.

Nævnet udtaler:
Klageren er efter det oplyste sagsøgt med henblik på at få afgjort, hvorvidt overdragelsen af to sommerhuse til klagerens farmor har været proforma. Da tvistens genstand - sommerhusene - stedse har været anvendt til udlejning, finder nævnet allerede af denne grund, at der er tale om en erhvervsmæssig tvist, der ikke er omfattet af retshjælpsforsikringen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand