751/06

Den 14. juni 2006 blev i sag nr. 67.829:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har gruppeulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at anerkende, at klageren har været udsat for et ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at klageren ikke har været udsat for et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1965 og uddannet pædagog, lider af PTSD (post-traumatic stress disorder). Gennem sine forskellige ansættelser som pædagog har klageren i årene 1999 og frem til 18/9 2003 oplevet forfølgelse og mobning fra kolleger, samt truende og fysisk voldelig adfærd fra klienterne. Efter et halvt års ansættelsen hos B. for psykisk udviklingshæmmede i 2003 oplevede han psykiske symptomer, især træthed, søvnbesvær og irritabilitet, hvorfor han sygemeldte sig. Under sygemeldingen søgte klageren og fik ansættelse hos et socialpsykiatrisk botilbud i F., hvor han efter kun 2 1/2 måneds ansættelse oplevede, at en klient, som han har ansvaret for, suiciderede under belastende omstændigheder. Denne hændelse indtraf 18/9 2003, og klageren har siden været sygemeldt.

O. Kommune har den 6/9 2005 meddelt, at klageren er blevet tilkendt førtidspension pr. 1/9 2005, da det vurderedes, at klagerens arbejdsevne var nedsat i et sådant omfang, at han ikke ville være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.
Over for nævnet har klageren ved sin advokat i klageskema af 29/9 2005 nedlagt påstand om, at selskabet tilpligtes at anerkende, at klageren har været udsat for et ulykkestilfælde, som er omfattet af ulykkesforsikringen. Til støtte for påstanden har klageren bl.a. anført:

> "Det er min opfattelse, at jeg har været i centrum af en udefra kommende voldsom begivenhed den 18/9 2003 i forbindelse med mit arbejde som socialpædagog på det socialpsykiatriske botilbud i F. Her oplevede jeg, at en af beboerne begik selvmord på en dag hvor jeg gentagne gange havde været nervøs for den pågældende beboers velvære. Endvidere var der samme dag været åbningsreception af institutionen med gæster fra amtet, og dette foregik efter at man har opdaget selvmordet men inden man orienterede offentligheden herom.
>
> Oplevelsen giver sammen med tidligere direkte voldsepisoder fra beboere mod min person anledning til, at jeg bliver permanent sygemeldt, senere afskediget og at jeg opnår førtidspension pr. 01.09.2005.
>
> Mine diagnosticerede lidelser er anerkendt som en arbejdsskade i Arbejdsskadestyrelsen. Der mangler at blive lavet en sidste speciallægeerklæring før arbejdsskadestyrelsen kan vurdere på erhvervsevnetab og varigt mén."

Selskabet har ved skrivelse af 7/11 2005 afvist at anerkende, at klageren har været udsat for et ulykkestilfælde. Til støtte herfor har selskabet anført:

> "Ved ulykkestilfælde forstås, en tilfældig af forsikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, der medfører en påviselig beskadigelse af dette.
>
> ...
>
> Der er ikke tale om en pludselig hændelse, men derimod et sygdomsforløb der har udviklet sig over en længere periode.

Dette bekræftes også af, at sagen er anerkendt som en erhvervssygdom af Arbejdsskadestyrelsen. For at en skade kan anerkendes som en erhvervssygdom, skal der netop være tale om en påvirkning over længere tid.

Forsikredes lidelse kan derfor ikke både anerkendes som en erhvervssygdom på arbejdsskadeforsikringen (hvor påvirkningen skal være over en længere periode), og som et ulykkestilfælde på ulykkesforsikringen (hvor indvirkningen på legemet skal ske pludseligt)."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 1. Forsikringsaftalen.**

...

Stk. 3 Forsikringstekniske begreber.

...

Ulykkestilfælde er en tilfældig af forsikredes vilje uafhængig, pludselige udefra kommende indvirkning på legemet, der medfører en påviselig beskadigelse af dette."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at den hændelse, som klageren har været udsat for, ikke kan karakteriseres som et ulykkestilfælde som defineret i forsikringsbetingelserne.

4. 67.829

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson