755/06

Den 11. september 2006 blev i sag nr. 67.850:

xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med ødelagte feriedage for rejseledsageren/ægtefællen.

Selskabet har udbetalt erstatning for 11 ødelagte feriedage for klageren og 8 dage for ægtefællen. Selskabet har afvist at erstatte yderligere 3 dage for ægtefællen som krævet af klageren.

Det fremgår af sagen, at klageren under en rejse til Australien i perioden 24/2 - 18/3 2005 fik stærke smerter i højre skulder og blev indlagt på T.H.P. Hospital den 6/3 2005. Artroskopi af skulderen viste betændelsestilstand, og der foretoges operation på S.A. Hospital den 7/3 2005. Klageren blev efter det oplyste udskrevet den 11/3 og var til kontrol den 16/3 2005.

Over for nævnet har klageren i klageskema af 3/10 2005 nedlagt følgende påstand:

> "Det er de tre dage, som min rejseledsager er berettiget til ifølge forsikringens: Særlige bestemmelser 22.5.c: for persongrupperne jf. 22.1. a b og d ydes erstatning for samme periode som skadelidte."

2. 67.850

Klageren har til støtte for sin påstand anført:

"Betalte og ubetalte regninger til læge, hospital er betalt af forsikringen efter flere henvendelser. Ødelagt ferie, som jeg havde markeret på skadeanmeldelsesblanketten måtte jeg rykke for. For ødelagt ferie blev betalt over 3 gange, ved lige så mange henvendelser. Jeg fik for 11 dage, min rejseledsager (min ægtefælle) 8 dage."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 31/10 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Sagens tvist vedrører, at Europæiske ikke har ydet erstatning for ødelagt ferie for klagerens mand for hele sygdomsperioden i henhold til forsikringsbetingelserne nr. 120/114. (bilag …)

I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 120/114 pkt. 22.1.b og 22.2.a - c dækker forsikringen skadelidte samt én rejseledsager i tilfælde af, at skadelidte afgår ved døden, hospitalsindlægges eller bliver hjemtransporteret. (bilag …)

Den dag skadelidte søger læge betragtes som en karensdag, hvor der ikke ydes erstatning for ødelagt ferie og erstatningen ophører på den planlagte hjemkomstdag (det vil sige ingen dækning på hjemkomstdagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb, jf. 22.4.d. og 22.4.e. (bilag …)

Klageren var indlagt på hospitalet fra den 6. marts til den 11. marts 2005. Europæiske har i den forbindelse udbetalt erstatning for 5 ødelagte feriedage for klageren og hendes mand for denne periode. Der er ikke udbetalt erstatning for den 6. marts 2005, da denne dag er en karensdag.

I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 120/114, pkt. 22.1.d dækker forsikringen erstatning for skadelidte ved skadetilfælde omfattet af dækningen 'Sygdom og hjemtransport' (pkt. 1), hvor sikrede får stillet en af de i pkt. 22.2 e og f oplistede diagnoser.

3. 67.850

I tilfælde af at lægeerklæringen fra behandlende læge ikke direkte beskriver en diagnose nævnt i pkt. 22.2 e eller f og/eller sygdomsperiodens varighed, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen, om skadelidte er berettiget til erstatning og i bekræftende fald for hvor mange dage, jf. 22.5.a.

Klagerens diagnose er ikke positivt nævnt i pkt. 22.2 e eller f og vores interne lægekonsulent har derfor vurderet, om klageren er berettiget til yderligere erstatning.

Europæiskes lægekonsulent har vurderet, at klageren er berettiget til erstatning for perioden den 12. marts til den 18. marts 2005 (hjemkomstdagen). Vi har i den forbindelse udbetalt erstatning til klageren for 6 ødelagte feriedage. Der er ikke ydet erstatning for den 18. marts 2005, da erstatningen ophører på hjemkomstdagen.

Vi har desuden udbetalt erstatning til klagerens mand for 3 yderligere ødelagte feriedage pr. kulance, dvs. i alt 8 dage.

Klageren fremfører i skrivelse modtaget hos Ankenævnet den 5. oktober 2005, at Europæiske bør udbetale erstatning til klagerens mand for samme periode som til klageren, jf. pkt. 22.5.c.

Vi skal oplyse, at da klageren bliver udskrevet fra hospitalet falder hun ikke længere ind under persongruppen nævnt i pkt. 22.1.b. jf, 22.2.b og klagerens mand er derfor ikke længere berettiget til erstatning for ødelagt ferie. "

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**22.1 Hvem dækkes udgifter for?**

I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 22.2 a-d dækker rejseforsikringen enten

…

b) skadelidte samt én rejseledsager, der er anført på samme faktura/deltagerbevis som skadelidte, eller som har købt rejsen for at foretage den sammen med skadelidte eller

c) …

4. 67.850

Det er et krav for dækning af ødelagt ferie, at den enkelte person nævnt under pkt. 22.1 a-c har købt en rejseforsikring hos Europæiske, der dækker Ødelagt ferie.

I tilfælde af skadetilfælde nævnt under pkt. 22.2 e og f dækker rejseforsikringen

d) skadelidte. Er skaderamte under 15 år dækker rejseforsikringen ligeledes 50% af rejsens pris pr. dag for én rejseledsager under forudsætning af, at rejseledsageren har købt en rejseforsikring hos Europæiske, der dækker Ødelagt ferie.

22.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning 1 Sygdom og hjemtransport eller dækning 7 Hjemkaldelse, hvor du

…

b) hospitalsindlægges,

…

e) får stillet en af følgende diagnoser:
Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galdesten, mave-tarm infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, hjerte, arme, ben eller lunger.

f) pådrager dig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller menisk/korsbåndsskade. For disse skadetilfælde se venligst pkt. 22.4 a og b.

22.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 22.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 22.1 a-d.

22.4 Begrænsninger

…

d) Den dag du søger læge, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Feriedage forinden en hjemtransport eller hjemkaldelse er kun dækket, såfremt kriterierne i pkt. 22.2 b, e eller f er opfyldt.

e) Dækningen ophører på den planlagte hjemkomstdag (det vil sige ingen dækning på hjemkomstdagen) dog seneste ved forsikringsperiodens udløb.

22.5 Særlige bestemmelser

a) I tilfælde af at lægeerklæringen fra behandlende læge ikke direkte beskriver en diagnose nævnt i pkt. 22.2 e eller f og/eller sygdomsperiodens varighed, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af de lægelige oplysninger i sagen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald for hvor mange dage.

b) For sygeledsagere jf. pkt. 22.1 c ydes erstatning for sygeledsagelsens varighed dog maksimalt samme antal dage som skadelidte.

c) For persongrupperne jf. pkt. 22.1. a, b og d ydes erstatning for samme periode som skadelidte."

Nævnet udtaler:

Uanset, at forsikringsbetingelserne er vanskeligt tilgængelige, finder nævnets flertal - 3 medlemmer - at det med tilstrækkelig tydelighed fremgår af disse, at klagerens ægtefælle efter klagerens udskrivning fra hospitalet ikke er berettiget til forsikringsdækning, jf. herved betingelsernes pkt. 22.5. a), jf. pkt. 22.2. e), jf. pkt. 22.1. d). Selskabet kan derfor ikke pålægges at yde yderligere erstatning til klagerens ægtefælle.

6. 67.850

Et mindretal - 2 medlemmer - finder, at forsikringsbetingelserne er så uklart formuleret, at klageren med føje har kunnet antage, at klagerens ægtefælle havde krav på erstatning for samme antal ødelagte feriedøgn som klageren.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann