741/06

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 67.870:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i If Skadeforsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i forbindelse med en vandskade.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at kravet er forældet.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse dateret 31/3 1999 anmeldte, at han den 20/12 1998 havde været udsat for en skade, idet en opvaskemaskine sprang læk. Skadeanmeldelsen blev modtaget i selskabet den 9/4 1999.

Selskabet anerkendte ved skaderapport dateret 26/4 1999 forholdet som dækningsberettigende.

Klageren fik i august 1999 udbedret skaden af Tømrerfirmaet H. Firmaet fremsendte faktura til klageren den 18/11 2002 pålydende 14.364,39 kr.

Selskabet har oplyst, at fakturaen blev modtaget den 10/9 2003. Selskabet afviste ved skrivelse af 17/9 2003 at udbetale erstatning med henvisning til, at kravet var forældet.

Den 6/10 2005 blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

2. 67.870

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning. Advokaten har i skrivelse af 6/10 2005 anført, at klagerens erstatningskrav ikke er forældet, idet indklagede ikke har accepteret kravet, og idet kravet ikke kan anses for at være forfaldet før indklagede har fået oplysning om kravets størrelse og udbedringens omfang.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/11 2005 til nævnet anført, at kravet må anses for forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Nævnet udtaler:
Selskabets skaderapport dateret 26/4 1999 er formuleret således, at klageren har fået grund til at tro, at beløbet til udbedring af vandskaden vil komme til udbetaling, når reparationen er sket. Nævnet finder herefter, at klagerens krav mod selskabet ikke er forældet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende, at kravet ikke er forældet, og skal på dette grundlag genoptage sagens behandling.

Marianne Højgaard Pedersen