752/06

Den 28. juni 2006 blev i sag nr. 67.895:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Købstædernes Forsikring, klager over, at selskabet har afvist dækning i forbindelse med en tandskade.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at tænderne i forvejen inden uheldet skulle have været behandlet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/7 2005 anmeldte, at hun den 16/7 2005 havde skadet en tand, da hun i forbindelse med indtagelse af morgenmad havde hakket sine fortænder i den ske, hun spiste med.

Af erklæring fra klagerens tandlæge fremgår:

> "1+ blev for 2 år siden erstattet med ...bro som er ophængt på 2+, +1. Denne er samme med +1 knækket i støtten på +1."

Selskabet har ved skrivelse af 16/8 2005 til klageren afvist dækning.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgifterne til tandlæge. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 10/10 2005 anført:

2. 67.895

"Den knækkede fortand var påhæftet en bro, som blev lavet for ca. 2 år siden, og den gang blev jeg oplyst om, at min nu knækkede fortand sagtens kunne klare det. Min nuværende tandlæge K.H. støtter op omkring denne anke og står til rådighed for supplerende oplysning."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 4/11 2005 til nævnet anført:

"Af vor vurdering fra vor tandlægekonsulent fremgår det at de traumeramte tænder inden uheldet var stærk svækket af meget store fyldninger og tænderne bar på en tand der var mistet, som var sat fast med en forstærkning. En sådan konstruktion har en meget kort levetid og må anses for at være særdeles provisorisk.

Begrundelse for afgørelsen:

Det fremgår af vore forsikringsvilkår 5001 pkt. 23.1.4 at vi erstatter rimelige nødvendige udgifter til tandbehandling. Er en beskadiget tand led i en bro, mangler nabotænder, eller er en beskadiget i forvejen svækket som følge af fyldninger, rodbehandling, sygdom eller genopbygning erstattes kun indtil 50 % af de samlede udgifter.

Da tænderne i forvejen inden uheldet, skulle have været behandlet afvises erstatningspligten over for skadelidte."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**23.1.4** Rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling som følge af et ulykkestilfælde, i det omfang forsikrede ikke kan forpligte andre. Dækningen omfatter også proteser, der beskadiges i de naturlige tænders sted. Er en beskadiget tand led i en bro, mangler nabotænder, eller er en beskadiget tand i forvejen svækket som følge af fyldning, rodbehandling, sygdom eller genopbygning, erstattes kun indtil 50 % af udgiften til behandling af den beskadigede tand."

3. 67.895

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson