752/06

Den 28. juni 2006 blev i sag nr. 67.921:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i tilknytning til sit GlobeCard Platinum MasterCard har rejseforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den aktuelle tilskadekomst ikke har medført lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden.

SOS International A/S har behandlet sagen på vegne af det indklagede selskab.

Den 11/4 2005 anmeldte klageren, at hans søn, der er omfattet af forsikringen, under et ferieophold i Italien i perioden fra den 12/2 til den 20/2 2005 faldt og beskadigede højre arm/hånd. Tilskadekomsten skete den 14/2 2005.

Vedlagt skadeanmeldelsen fremsendte klageren en attest fra den behandlende læge i Italien. Det fremgår af lægeattesten, at klagerens søn ordineres/anbefales indendørs ophold/hvile i tre til fire dage, samt at skadelidte ikke må dyrke sport i to uger.

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste SOS International A/S på vegne af det indklagede selskab at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 6/5 2005. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Det fremgår af den tegnede forsikring, at betingelsen for at opnå erstatningsrejse er hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold i mere end halvdelen af ferieperioden.
>
> Lægeordineret sengeleje er tidligst at regne fra første lægebesøg, dvs. 14. februar 2005.
>
> ...
>
> Idet perioden for lægeordineret indendørs ophold ikke udgør mere end halvdelen af den samlede rejseperiode på 9 dag kan vi desværre ikke imødekomme kravet om erstatningsrejse."

I klagerens skrivelse af 28/5 2005 til SOS International A/S hedder det bl.a.:

> "Oprindelig skulle vor grupperejse have foregået med rutefly (Ryan-Air og retur) fra Lübeck til Milano fra søndag (formiddag den 130205) til og med lørdag nat, med afrejse søndag (nat/morgen den 200505) godt 7 rejsedage, men ikke 8 fulde rejsedage (hvilket nogle af vore rejsefæller også benyttede sig af). Men vi ændrede grundet flere årsager vores tur til kør-selv-transport og dermed udvidede vi turen med en dag, dvs. godt 8 rejsedage, men ikke fulde 9 rejsedage. Vores planlagte reservation af hotellet var fra søndag aften til og med lørdag nat, men som nævnt ovenfor blev ferien udvidet med 1 dag.
>
> Med henvisning til ovennævnte, mener jeg ikke man kan anføre, at den aktuelle rejseperiode har været 9 dage, da der ikke er tale om 9 hele døgn. Endvidere var den planlagte rejseperiode heller ikke 9 dage, men snarere enten 7 eller 8 dage. Afhængig af hvorledes den planlagte rejseperiode defineres eller opgøres.
>
> På basis af ovennævnte vil jeg derfor gerne bede Dem revurdere den tidligere stillingtagen til min sag."

Ved skrivelse af 23/6 2005 fastholdt SOS International A/S det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning. Afslaget blev begrundet med, at tilskadekomsten ikke har medført lægeordineret sengeleje, hvorfor selskabet allerede derfor - uanset rejseperioden - ikke kan imødekomme klagerens krav.

Klageren rettede ved e-mail af 26/6 2005 igen henvendelse til SOS International A/S. Det fremgår bl.a. af klagerens skrivelse, at han er af den opfattelse, at selskabet er forpligtet til at dække udgifter til en erstatningsrejse, blot betingelserne i et af punkterne i forsikringsbetingelsernes afsnit 34 er opfyldt.

Af selskabets skrivelse af 1/7 2005 til klageren fremgår bl.a.:

> "Til orientering mener selskabet ikke, at hvis man som forsikringstager opfylder ét af punkterne under 'erstatningsrejse' automatisk bliver dækningsberettiget.
>
> Såfremt man kommer til skade, og det medfører fraktur, ledbåndsskade, forvridning etc. så 'kræver' det hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje, dvs. at kravene i forbindelse med skade, der medfører ovennævnte, er lidt hårdere end ved akut sygdom/tilskadekomst (der ikke medfører fraktur etc.).

Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Af klageskemaet fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
>
> Forsikringstager er uenig i afgørelse fra forsikringsselskabet angående opfyldelse af kriterium for efter min opfattelse berettiget erstatningsrejse. Selskabet mener ikke, hvis man opfylder et af punkterne i forsikringsbetingelsernes (erstatningsrejse) bliver dækningsberettiget. Som udgangspunkt går klagen på det sidste brev modtaget fra SOS International dateret den 010705.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
>
> Opnå erstatning i henhold forsikringsbetingelsernes specificerede grundlag, hvis berettigelse er opfyldt."

Selskabet har i skrivelse af 21/11 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Vores forsikringstagers rejseperiode var på 9 dage, hvorfor der skal være ordineret mindst 5 dages sengeleje eller hospitalsindlæggelse af behandlende læge på feriestedet for, at opnå erstatningsrejse. Dette fremgår ikke af noget af det indsendte lægelige materiale.

Med henvisning til ovenstående, må vi fastholde, at betingelserne for erstatningsrejse ikke er opfyldt og afgørelsen må fastholdes."

Klageren og selskabet er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Generelle betingelser.**

...

3. Dækningsperiode.

Forsikringen dækker rejser op til 60 dages varighed. Dækningen for den enkelte rejse træder i kraft på det tidspunkt, hvor forsikrede forlader sin bopæl for at påbegynde rejsen, og ophører ved hjemkomsten til bopælen.

...

Erstatningsrejse.

34. Hvad dækkes?

Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse:

- hvis forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje/indendørsophold i mere end halvdelen af rejseperioden. Lægeordineret sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg.

...

- hvis forsikrede kommer til skade, og det medfører knoglebrud (fraktur), ledbåndsskader, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler, hvis det medfører hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af rejseperioden eller medfører andet skriftligt lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rej-

seperioden. Sengelejet skal være dokumenteret af behandlende læge på feriestedet."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klagerens søn fik ordineret indendørs hvile i 3-4 dage, hvilket ikke udgør mere end halvdelen af rejseperioden. Allerede derfor kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson