754/06

Den 28. august 2006 blev i sag nr. 67.940:

xxxx xxxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af rede penge.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at kontantbeløbet er bortkommet ved simpelt tyveri og ikke ved ran.

Selskabet har i skrivelse 15/11 2005 til nævnet redegjort for sagen således:

"Den 16. august 2005. modtog vi en skadeanmeldelse ... fra vores kunde, vedlagt en beskrivelse af hændelsesforløbet samt en politikvittering udstedt i Paris.

Af beskrivelsen ... fremgår følgende:

Tyveriet fandt sted da vi skulle med metroen. Da jeg var ved at stige ind med kuffert og tasker kom en nydelig mørk mand iført jakkesæt og lyseblå skjorte og gav en hånd med kufferten.
Jeg mærkede et ryk i min taske og manden steg af toget.
Der fandt jeg ud af at min pung var væk.
Jeg råbte efter ham og råbte stop tyven men han forsvandt i mængden.

2. 67.940

Ud fra vores kundes beskrivelse af hændelsesforløbet vurderede vi, at vores kunde ikke havde bemærket tyveriet i det øjeblik gerningsmanden tog pungen. Vores kunde har heller ikke set den eventuelle gerningsmand være i besiddelse af pungen, og vi behandlede derfor tyveriet som simpelt tyveri.

Vores kundes krav var gjort op på følgende måde:

Pung 485 kr.
Kørekort 300 kr.
Sygesikringskort 150 kr.
1 campingpas 100 kr.
1 Visa/dankort 150 kr.
Kontanter 1.000 euro.

Den 26. august 2005 sendte vi vores kunde en check på 1.185 kr. som erstatning for pung, kørekort, sygesikringskort, campingpas, og visa/dankort. Da tyveriet ikke var bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog pungen, afviste vi at betale erstatning for de stjålne euro.

Det skal bemærkes at forsikringen er tegnet med en selvrisiko på 2.560 kr. hvilket vi ved en fejl ikke var opmærksomme på ved skadebehandlingen.

Vi har efterfølgende fastholdt vores afgørelse i sagen, og vi har henvist til tidligere kendelser truffet i Ankenævnet for Forsikring nr. 46.858, nr. 47.743. og 48.856."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes dækningsskema, at simpelt tyveri af penge ikke dækkes. Af forsikringsbetingelserne fremgår desuden bl.a. følgende:

"**Stk. 4.8 Røveri, overfald mv.**

Stk. 4.8.1 Forsikringen dækker:

3. 67.940

..

Stk. 4.8.1.2

Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed,

- hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkeligt gøres anskrig, eller
- hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende.

Den samlede dækning af penge m.m., jf. punkt 3.3 (maks. 13.087 kr.), og særlige private værdigenstande, jf. punkt 3.4, kan dog ikke overstige 19.600 kr. pr. forsikringsbegivenhed."

Nævnet udtaler:

Ifølge nævnets praksis foreligger der ran, når forsikrede har bemærket de omstændigheder, hvorunder tyveriet er begået, hvis sikrede på grund af sine observationer straks foretager nærmere undersøgelser og konstaterer tyveriet. Nævnet finder, at dette også må være afgørende ved vurderingen af nærværende sag, uanset om selskabet finder at have formuleret et snævrere ranbegreb i sine forsikringsbetingelser.

Om det faktisk passerede skal nævnet bemærke, at selskabet ikke ses at bestride den af klageren givne fremstilling af hændelsesforløbet. Ifølge denne fremstilling - som nævnet ikke har grundlag for at forkaste - finder nævnet, at klageren har bemærket de omstændigheder, hvorunder tyveriet blev begået. Da klageren endvidere på grund af sin mistanke om, hvad der kunne være passeret, straks har foretaget nærmere undersøgelser og konstateret tyveriet, findes bestemmelsen i forsikringsbetingelserne om ran efter nævnets opfattelse herefter at være opfyldt.

Selskabet skal derfor yde forsikringsdækning for det stjålne kontantbeløb. På den givne foranledning bemærkes, at selskabet ifølge nævnets opfattelse er berettiget til at fratrække selvrisikoen i denne del af erstatningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren - med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - har krav på erstatning for de stjålne penge i henhold til forsikringsbetingelsernes bestemmelse om ran.

Poul Sørensen
formand