751/06

Den 14. juni 2006 blev i sag nr. 67.969:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Alle 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Lloyd's v/Rasmussen Assurance, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for klagerens totalskadede bil.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse.

Selskabet har afvist skaden under henvisning til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med forsikringens tegning.

Ved skadeanmeldelse af 15/7 2005 anmeldte klageren, at hans bil, en Suzuki Ignis årgang 2002, var blevet stjålet natten mellem den 8. og 9/7 2005.

Det er oplyst, at bilen efterfølgende blevet fundet udbrændt i anden by. Taksatoren fastsatte i erstatningsopgørelsen dateret den 19/8 2005 erstatningen til 86.000 kr.

Ved tegningen af forsikringen havde klageren udfyldt forsikringsbegæringen dateret den 17/4 2005 således:

"**Skadefri kørsel** Hvor længe har De kørt skadefrit ☒ 0 år ☐ 1 år ☐ 2 år ☐ 3 år ☐ ____ år

2. 67.969

Selskab: _____ Policenr.: _____

...

Tidligere skader Har De tidligere haft skader ☐ Ja ☒ Nej

Hvor mange: _____ Hvornår?: _____

Beskriv skadernes art og omfang: _____ "

I forbindelse med selskabets undersøgelser af skadesagen underskrev klageren en fuldmagt, der gav selskabet lov til at indhente relevante oplysninger om tidligere forsikringsforhold.

Undersøgelserne viste, at klageren tidligere havde været forsikret i et andet selskab og til dette selskab havde anmeldt to skader, hvoraf den ene af skaderne var et singeluheld med totalskade til følge. På denne baggrund meddelte selskabet i skrivelse af 12/10 2005 klageren følgende:

> "Såfremt Lloyds havde haft kendskab til disse oplysninger på indtegningstidspunktet, ville Lloyds ikke have indtegnet kaskoforsikring for køretøjet og vi er derfor af den opfattelse, at der ved forsikringens indtegning er givet urigtige oplysninger jf. Forsikringsaftalelovens § 6.
>
> Jf. FAL's § 6 er forsikringsselskabet ikke forpligtet til at yde erstatning, hvis det kan antages ikke at ville have overtaget forsikringen, om det rette forhold havde været oplyst.
>
> Du har undladt at oplyse, at du tidligere har haft 2 skader med biler hos Topdanmark og et ene var et solouheld med totalskade som følge. Lloyds indtegner ikke forsikringer, såfremt vi er vidnende om at der tidligere har været en totalskade og på den baggrund kan vi ikke tilbyde at yde erstatning for køretøjet."

Klageren har ikke accepteret afgørelsen og har i skrivelse af 18/10 2005 indbragt sagen for nævnet. Klageren har over for nævnet påstået følgende:

"Jeg vil have den erstatning som jeg har aftalt med deres taksator, men jeg er villig til at gå på kompromis eftersom at jeg har lavet den fejl."

Klageren har til støtte for sin påstand gjort gældende, at selskabet ikke har dokumenteret deres antagelsespolitik.

Selskabet har i skrivelse af 10/11 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen og for så vidt angår selskabets antagelsespolitik i skrivelse af 2/12 2005 anført:

"Med hensyn til Lloyds politik om at vi ikke indtegner kunder med skader inden for de sidste 2 år og aldrig kunder med totalskade, må vi henvise til vores begæring, hvor kunden jo med sine oplysninger anmoder om tegning af forsikring hos Lloyds, og Lloyds der ud fra vurderer om kunden kan få ret til kaskoforsikring her.

På baggrund af den udfyldte begæring, har vi ikke haft nogen mulighed for at få de rigtige oplysninger om skadeforholdene og dermed kunne have henvist kunden til andet selskab eller blot tilbudt en lovpligtig ansvarsforsikring.

Med hensyn til oplysninger om 0 år skadefrikørsel, har dette betydning for præmietrinplacering og intet med tidligere skadeforløb. Lloyds kan ikke tilbyde forsikringer for kunder som har 2 skader og aldrig til kunder som tidligere har haft en totalskadet bil.

S.O. har klart skrevet nej (bilag ...) til tidligere skader, hvorfor der er givet urigtige oplysninger i forbindelse med begæringen om forsikring hos Lloyds.

Vi fastholder derfor at der er givet urigtige oplysninger ved begæringen af forsikringen og må fortsat afvise at yde erstatning jf. FAL's § 6."

På foranledning af nævnets sekretariat har selskabet fremsendt kopi af sine acceptregler, hvoraf fremgår, at selskabet ikke tegner kaskoforsikring for kunder, som inden for de sidste to år har haft belastende skade med udgift på mere end ca. 15.000-25.000 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Er der givet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning, eller er underretning om ændrede forhold ikke meddelt og dette har medført, at der er betalt mindre i præmie, end der skulle være betalt, udreder selskabet i skadetilfælde kun erstatning i det forhold, hvori den betalte præmie står til den præmie, der skulle have været erlagt."

Nævnet udtaler:
Det kan ubestridt lægges til grund, at klageren har afgivet urigtige oplysninger om tidligere skadesforløb.

Da nævnet endvidere efter sagens gennemgang finder det sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have antaget kaskoforsikringen, såfremt korrekte oplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning for den anmeldte tyveriskade.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson