752/06

Den 28. juni 2006 blev i sag nr. 67.977:

xxxxx xx xxxxxx
xxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har behandlet en anmeldt skade som to skader og har opkrævet to gange selvrisiko.

I skadeanmeldelsen har klageren oplyst følgende:

"*Hvor i ejendommen skete skaden?*

Inddækninger ved 2 tagvinduer + inddækning mell. husene.

Hvordan sket skaden, og hvad har forårsaget den?

Ved kraftig regn er der konstateret indtrængende vand ved de omtalte inddækninger.

I tilstandsrapporten er der 'ingen bemærkninger' til inddækningerne.

På medsendte bilag fra V.M. er der ved alle 3 inddækninger konstateret, at de er fejlagtigt udført."

Blikkenslager V.M. og søn A/S har i udbedringstilbudet anført:

"Vedr. utæt tagvindue samt rende mellem huset og garagen.

2. 67.977

Hermed fremsendes beskrivelse af de konstaterede fejl, ved tagvinduer mod nord og syd samt utæt inddækning mellem huset og garagen.

Tagvindue mod nord:

- Bly på siderne ligger ikke tilstrækkelig udover tagstenen.
- Der er huller i skotrenden bag vinduet.

Forslag til udbedring:

- Hele inddækningen mod taget skal udskiftes.

Tagvinduet mod syd: Inspektionen foregik fra haven.

- Der mangler lidt bly mellem den forreste inddækning og sideinddækning mod øst.

Forslag til udbedring:

- Ny blylap monteres.

Inddækningen mellem huset og garagen:

- Der er huller i den vandrette inddækning. Til udbedring af dette er gammel tagrende lagt op i renden.

Forslag til udbedring:

- Tagsten demonteres, ny inddækning monteres og loddes på eksisterende mod garagen."

Selskabet har anerkendt de anmeldte skader som dækningsberettigende, men behandlet forholdene som to skader, hvorfor selskabet har opkrævet to gange selvrisiko.

Klageren har ved klageskrivelse af 24/10 2005 indbragt afgørelsen om opkrævningen af to gange selvrisiko for nævnet med påstand om, at selskabet anerkender, at der kun er tale om en skade, for hvilken der kun skal opkræves selvrisiko en gang. Til støtte herfor har han i et supplerende bilag vedlagt klageskrivelsen anført:

3. 67.977

"Skaderne: Der er tale om 3 skader.

1. skade: Østvendt Velux-vindue - inddækning skiftet.
2. skade: Vestvendt Velux-vindue - inddækning skiftet.
3. skade: Skotrende - inddækning skiftet.

Der er en fysisk afstand på 4 meter mellem de nævnte 3 skader.
Østvindue --- 4 meter --- vestvindue ---- 4 meter ---- skotrende.
Alle skader handler om det samme forhold, nemlig skader på inddækninger. Der er utætheder i bly-/zinkinddækningerne.

I tilstandsrapporten side 13 oplyses under punktet inddækninger, at der intet er at bemærke. Jeg er af den opfattelse, at der her er tale om 1 skade - nemlig en skade på bly-/zinkinddækningen. Derfor anerkender jeg, at ovennævnte skade udløser 1 selvrisiko."

Selskabet har i skrivelse af 7/11 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen og anført:

"Som det vil fremgå, har vi behandlet en anmeldt skade som 2 skader.

Den ene skade vedrører Velux-vinduer, hvor vi har anerkendt skade på inddækningen. Vi henviser venligst til bilag ..., hvor vort medlems reparatør har beskrevet skaden.

Den anden skade vedrører inddækningen mellem hus og garage. Taksator har om denne skade anført:

'Skotrende - der er mellem garage og beboelse (garagegavl og tagfod ved beboelse) en skotrende som er udført i zink. Denne er udført som et langt 'badekar' med afløb i den ene ende. Udført ved omlægning af tagsten.

Zinken er blevet utæt - og man har valgt at løse problemet med at lægge en zinktagrende i skotrende - således at den afløser den oprindelige skotrende.

4. 67.977

Når det regner voldsomt kan denne zinktagrende ikke rumme den store mængde vand og løber over, dvs. at regnvand således løber ud i den oprindelige zinkrende som er utæt. Herved drypper det ned.'

Taksator har vedholdende anført, at de to skader intet har med hinanden at gøre - vort medlems argumentation for, at der er tale om een skade fremgår af hans skrivelse af 14.9.05.

Vi vedlægger som bilag ... tilbudet på udbedring fra V.M., og som bilag ... vort medlems skrivelse af 14.9.05."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5.00 Selvrisiko**

Selvrisikoen udgør 5.000 kr. pr anmeldt skade, men kan ikke overstige 30.000 kr. i alt i forsikringstiden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere, at selskabet af de af dette anførte grunde har anset forholdene som to skader og dermed efter de gældende forsikringsbetingelser har opkrævet to gange selvrisiko.

5. 67.977

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson