754/06

Den 28. august 2006 blev i sag nr. 67.981:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

BG Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i BG Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et indbrudstyveri.

Klagerens advokat har i klageskrivelse dateret den 14/10 2005 redegjort for sagen således:

> "Den 26. januar 2005 havde klager indbrud, hvor han fik stjålet en del ting fra sit værelse. Den 19. april 2005 anerkendte TopDanmark at dække skaden, og der blev overført kr. 168.592,00 til klageren. Heraf dækkede TopDanmark tyveri af vinylsingler (147 stk. a 5 kr.), LP'er (239 stk. a 10 kr.) TopDanmark afviste at betale erstatning for en fjernstyret bil, en stjernekikkert og diverse arveting, jf. bilag. Den 17. maj 2005 rettede klagers advokat henvendelse til TopDanmark og klagede over erstatningsopgørelsen (jfr. bilag). Den 19. juli 2005 vendte TopDanmark tilbage, hvor klagerens indsigelser blev afvist, og klagerens advokat rettede herefter henvendelse til TopDanmark den 15. august 2005 og rykkede for svar den 8. september 2005, jfr. bilag. Klager har ikke hørt fra TopDanmark desangående siden. Klageren er desuden kommet i tanke om yderligere 67 titler på LP'er og singler, som må være blevet stjålet."

I skrivelse af 17/5 2005 har klagerens advokat over for selskabet til dokumentation for klagerens krav anført:

"Mht. den benzindrevne fjernstyrede bil med udstyr til en værdi af ca. 10.500 kr., som De kræver dokumentation for, så er denne købt gennem Den blå Avis, og min klient har derfor ingen dokumentation i form af kvitteringer el. lign., men min klient har sammen med andre af beboerne på kollegiet været ude at køre med bilen, og disse vil kunne bekræfte, at min klient har ejet bilen.

Min klients familie vil kunne bevidne, at der tillige er blevet stjålet diverse arveting, obligationer, fiskestang og teleskop med udstyr."

Endvidere har advokaten i skrivelse af 15/8 2005 anført:

"Mht. den fjernstyrede bil, så har min klient ikke mulighed for at fremskaffe navn og adresse på sælgeren, idet bilen blev købt for flere år siden gennem Den blå Avis. Da der var tale om en så høj købesum, og da sælger havde egen bil - i modsætning til min klient - tilbød sælger at køre til K. med bilen. Min klient mener at kunne huske, at sælger hed M. Andersen eller Andresen og kom fra F. Det er dog min opfattelse, at denne forklaring sammenholdt med andre af beboerne på kollegiets forklaringer vil være tilstrækkelig dokumentation for, at bilen blev stjålet. Tilbehøret til bilen blev købt i en forretning i O., som nu er blevet lukket.

Mht. arvetingene, så forærede min klients farmor efter min klients farfars død af hensyn til, at tingene ikke skulle komme i min klients fars besiddelse, idet min klients farmor frygtede at arvetingene ville forsvinde ud af familien. Min klients farmor er efterfølgende afgået ved døden, men historien vil kunne bekræftes af min klients mor, M.J. som kan træffes på telefonnr. …

Jeg er uenig med Dem i, at LP'erne og singlerne kun meget vanskeligt kan genanskaffes. Jeg valgte en tilfældig side ud blandt pladefortegnelserne, og på www.dandelionrecords.dk under 'vinylbasen' fandt jeg ca. 1/2 af de opgivne plader til mellem 50 og 150 kr., og jeg formoder, at ved en telefonisk henvendelse vil De kunne skaffe endnu flere titler, end hvad der fremgår af hjemmesiden. Jeg skal derfor på vegne af min klient fastholde, at pladerne genanskaffes.

3. 67.981

Klageren har ved sin advokat indbragt selskabet afgørelse med følgende påstand:

"Erstatningen påstås forhøjet med i alt **kr. 150.975,00.**

Beløbet fremkommer således:

Idet LP'erne og singlerne kan genanskaffes for mellem kr. 50,00 og kr. 150,00 (median 100 kr.), bør erstatningen forhøjes med	kr. 42.175,00
(453 stk. a 100 kr. - det allerede modtagne beløb kr. 3.125)	kr. 66.300,00
for diverse arvestykker, som klager har fået af sin farmor efter farfarens død, og med	kr. 10.500,00
for den benzindrevne bil, og med	kr. 32.000,00
for stjernekikkerten med tilbehør."	

Selskabet har i skrivelse af 4/11 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen og anført:

"**Sådan er sagen behandlet**

Vi modtog anmeldelse om indbrud sket 26. januar 2005 og bad derfor skadekonsulent O.R. om, at besigtige og opgøre skaden. O.R. har opgjort erstatningen til 168.592,00 kr.

R.H. oplyste overfor skadekonsulenten, at han ikke kunne overskue samt huske alle titlerne på lp-pladerne. Skadekonsulenten oplyste, at så fik han en gennemsnitspris for lp-plader og singler når titlerne ikke kunne oplyses.

Skadekonsulenten undersøgte derfor hvad det ville koste, at genkøbe lp-plader til, når man fx. købte en samling på 50 - 100 stk. og der var prisen ca. 5 kr. for singler og 10 kr. for lp-plader. På baggrund af dette fastsatte skadekonsulenten derfor erstatningen skønsmæssigt, da det ikke var muligt for R.H. at udfærdige lister.

Vi har ikke modtaget dokumentation for den fjernstyrede bil, R.H. har oplyst, at han har købt den i Den Blå Avis, men han kan ikke oplyse navn og adresse på sælger, og vi har derfor fastholdt, at vi ikke har kunnet tage stilling til erstatningen før vi modtog dokumentation.

4. 67.981

Med hensyn til stjernekikkerten har skadekonsulenten oplyst, at vi kunne tage stilling til erstatning for denne når vi modtog dokumentation for denne.

Smykkerne har vi også krævet erstatning for, da R.H. ikke har kunnet fremvise nogen dokumentation for disse, hverken i form af billeder, kvitteringer eller vurderinger.

Dokumentation

Det fremgår af vilkårenes pkt. 7.6 at for, at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre, sit krav, risikerer man, at Danske Forsikring kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at der ikke kan ydes yderligere erstatning før vi modtager fyldestgørende dokumentation.

Vi har noteret os, at R.H. er kommet med eksakte antal stjålne lp-plader og singler, henholdsvis 286 stk. og 169 stk., og vi må derfor gå ud fra, at han har udarbejdet lister med både kunstner og titler. Får vi disse tilsendt vil vi tage erstatningen op til fornyet overvejelse.

Ifølge almindelig forsikringsretligt princip påhviler det forsikringstageren, at dokumentere størrelsen og rigtigheden af sit krav.

Klagen til Ankenævnet giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler sikrede at sandsynliggøre rigtigheden og størrelsen af det fremsatte erstatningskrav. Kan tabet ikke sandsynliggøres, er selskabet berettiget til at fastsætte erstatningen skønsmæssigt.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at tvisten om erstatningsopgørelsen ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse i form af parts- og vidneforklaringer vedrørende klagerens besiddelse af de omtvistede effekter. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene. I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter, må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand