752/06

Den 28. juni 2006 blev i sag nr. 68.017:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har forsikring ved tab af erhvervsevne i Danica Pension, tidligere Bikuben, klager ved sin advokat over, at selskabet med virkning fra 1/5 2005 har standset udbetalingerne og genoptaget præmieopkrævningen.

Selskabet har standset udbetalingerne med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1978 og uddannet social- og sundhedshjælper, har en forsikring, der giver ret til udbetaling af ydelser og præmiefritagelse, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3. Forsikringen giver ret til halve ydelser, hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst halvdelen.

Den 4/8 2004 anmeldte klageren, at hun siden 15/3 2004 havde været sygemeldt fra sit deltidsjob på 28 timer. Selskabet har udbetalt ydelser fra 15/6 2004 til 1/5 2005.

Af erklæring dateret 10/3 2005 fra speciallæge i ortopædisk kirurgi H.S. fremgår:

"Konklusion:

Skadelidte har varige mén efter skaderne i højre knæ. Der er ved kikkertundersøgelse fundet beskadigelse af brusken og ved undersøgelsen i dag er der skurren under

knæskallen og ved indvendige lårbenskno, hvilket formentlig skyldes beskadigelser af brusken.

Skadelidte har ikke været i stand til at fortsætte arbejdet som social- og sundheds-assistent, et arbejde som belaster knæet med megen gang og stående arbejde. Hun skønnes ikke at være i stand til at genoptage lignende arbejde og der er behov for revalidering. Hun bør ikke have et arbejde som kræver for meget belastning på bøjet knæ eller meget stående og gående arbejde. Skadelidtes alder taget i betragtning skulle der være gode muligheder for at revalidere hende til et fuldtidsarbejde, som hun kan klare.

Diagnoser:

Ruptura ligarnentum crusiatum anterior dxt. sequela (følger efter bristning af højre forreste korsbånd), laesio menisci medialis genus dxt. sequela (følger efter menisk-læsion)."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at klageren har krav på fortsatte ydelser fra 1/5 2005 og indtil 1/8 2007. Advokaten har i skrivelse af 9/2 2006 til nævnet anført:

"Min klient er i november måned 2005 overgået til revalidering med kurser på Aa. Handelsskole med henblik på at opnå merit til uddannelse som sundhedssekretær. Uddannelsen som sundhedssekretær er en nu 1-årig uddannelse, som udbydes af bl.a. Aa. Handelsskole med henblik på at uddanne sundhedssekretærer til at betjene sekretæropgaver i de forventede nye sundhedscentre i forbindelse med kommune-sammenlægningen.

Sundhedssekretæruddannelsen for min klient er planlagt til start med første hold 01.08.2006. Som nævnt, går min klient p.t. på kurser på Aa. Handelsskole for at opnå merit, således at hun kan påbegynde uddannelsen 01.08.2006.

Min klient har, som nævnt i min klageskrivelse af 24.10.2005 til nævnet, bilag ..., fået afslag på revalideringsydelse til uddannelse som socialpædagog. Ligeledes har min

klient inden ovenstående revalidering til sundhedssekretær fået afslag på revalidering til ergoterapeut og socialrådgiver.

Det står således klart, at min klient må opgive sit hidtidige job som social- og sundhedshjælper, idet dette arbejder belaster knæet ved megen gang og stående arbejde. Det ligger endvidere fast, at min klient ikke er i stand til at genoptage lignende arbejde, og at der derfor er behov for revalidering. Det har som nævnt ikke været muligt at opnå revalideringstilsagn til ergoterapeut, socialrådgiver eller socialpædagog, idet det er vurderet enten at kræve for meget knæbelastende arbejde eller være for lang en uddannelse.

Selv om der ikke klart fremgår en omskolingsforpligtelse af forsikringsbetingelserne, gøres det gældende, at min klients generelle erhvervsevne p.t. er nedsat til halvdelen eller mindre. Det er lige nu umuligt for min klient at få job som ikke er knæbelastende.

Min klient må derfor revalideres for at opnå en erhvervsevne på mere end halvdelen.

Af læge H.S.s speciallægeerklæring, bilag ..., fremgår, at min klient har varige mén efter skaderne i højre knæ, og at min klient derfor ikke har været i stand til at fortsætte arbejdet som social- og sundhedsassistent, ligesom hun ikke har været i stand til at genoptage lignende arbejde. I overlæge H.S.s konklusion fremstår min klient p.t. med en erhvervsevne, der er nedsat til halvdelen eller mindre.

Det gøres således gældende, at Danica Pension er forpligtet til at foretage fortsat udbetaling for tab af erhvervsevne fra den 01.05.2005 og indtil min klient har gennemført uddannelse som sundhedssekretær - det vil sige et år frem fra den 01.08.2006.

Hvis indklagede ikke anser sig forpligtet i henhold hertil, opfordres denne til at oplyse omkring indklagedes praksis i de situationer, hvor en revalidering er nødvendiggjort på grund af faginvaliditet."

Selskabet har ved sin advokat over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Advokaten har til støtte herfor i skrivelse af 22/11 2005 til nævnet anført:

"Det skal i anledning af klagen til ankenævnet meddeles, at Danica Pensions afgørelse fastholdes, da det fremgår af sagen, at der ikke er lægelig dokumentation for, at H.H.s erhvervsevne er nedsat til 1/2 eller mindre.

A.H. får ikke større ret til udbetaling, fordi hun er fundet berettiget til revalideringsydelse fra kommunen. Der er alene tale om en skade på venstre knæ. A.H.s tilstand er ikke til hinder for, at hun kan varetage enten sit job som social- og sundhedshjælper eller andre erhverv på mere end halv tid, såfremt der bliver taget de nødvendige skånehensyn. Det bemærkes, at der ved vurderingen af den generelle erhvervsevne skal tages hensyn til erhvervsevnen inden for alle forhold og også erhverv, som kræver videreuddannelse eller revalidering."

Selskabet har i skrivelse af 10/2 2006 til nævnet anført:

"Der er ikke lægelig dokumentation for, at A.H.s generelle erhvervsevne er nedsat i et omfang, der berettiger til udbetaling af forsikringsydelsen. Der skal i henhold til forsikringsbetingelserne og retspraksis tages hensyn til alle lignende erhverv uanset, om dette kræver omskoling. Desuden demonstrerer A.H. gennem sin revalidering og de kurser, hun gennemgår, at hendes erhvervsevne ikke er tilstrækkeligt nedsat.

...

Danica Pensions praksis med hensyn til kulancemæssige støtte under revalidering fremgår af H.R.P.s sidstnævnte dom. Det er i A.H.s tilfælde vurderet, at hun ikke er berettiget til kulancemæssig revalideringsstøtte."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 4. Dækning ved invaliditet/tab af erhvervsevne**

Stk. 1. Ret til invalidepension/præmiefritagelse

Ret til invalidepension og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne således, at erhvervsevnen er

nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne. Nedsættelse af erhvervsevnen må dog ikke skyldes forsæt.

Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalidepension og/eller præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn.

...

§ 13. Forsikringsydelsen

Ydelsen ved tab af erhvervsevne beregnes på grundlag af den på tilkendelsestidspunktet gældende månedlige ydelse. Hvis erhvervsevnen, bedømt efter § 4, er nedsat til mellem 1/3 og 1/2 af den fulde erhvervsevne, er den forsikrede berettiget til udbetaling af halv ydelse. Den herved beregnede ydelse reguleres hvert år 1. januar i takt med foregående års stigning i juli nettoprisindeks, dog maksimalt 10 % pr. år. Første gang sker reguleringen forholdsmæssigt."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet med virkning fra 1/5 2005 har vurderet klagerens generelle erhvervsevne på baggrund af speciallægeerklæringen dateret 10/3 2005. Nævnet har gennemgået de foreliggende oplysninger og finder det på dette grundlag ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne er nedsat i et sådant omfang, at hun i henhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser har krav på yderligere udbetaling.

Herefter og idet nævnet ikke kan pålægge selskabet at bevilge kulancemæssige ydelser i omskolingsperioden

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson