783/07

Den 19. november 2007 blev i sag nr. 68.049:

xxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx

mod

Pf. Trygd
Gongin 7
Postboks 44
110 Tórshavn
Færøerne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har villaforsikring i Pf. Trygd, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt brandskade i den forsikrede ejendom.

Selskabet er trods erindringsskrivelse af 11/6 2007 samt erindringsfaxer af 19/7, 3/8 og 27/8 2007 ikke fremkommet med et egentligt svar i sagen, der derfor behandles på grundlag af det af klageren advokat fremlagte materiale, jf. § 5, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Det fremgår af sagen, at klagerens ejendom blev beskadiget i forbindelse med en brand natten til den 17/8 2005. På skadetidspunktet boede klagerens ægtefælle i ejendommen, mens klagerens selv boede i en anden ejendom, som han ligeledes var ejer af.

Af politiets anmeldelsesrapport fremgår bl.a.:

> "Gerningsstedsundersøgelsen viste, at ilden var opstået i affaldsstativet i skabet under vasken i køkkenet. I asken/resterne i affaldsstativet lå flere cigaretskod, og dette er sandsynligvis årsagen til branden.
> …
> Forurettede, M.A., blev truffet inde hos anmelderen. Hun var chokeret af hændelsen, og derfor aftalte vi, at hun skulle afhøres den næste dag - 18.08.05.

…
Fortsættelse 18.08.05
…
Hun forklarede, at hun tirsdag aften den 16. august 2005 gik i seng kl. 23.30. Hun var alene hjemme og inden hun gik i seng havde hun tømt et askebæger i affaldsstativet i køkkenet - under vasken. Hun sov på loftet i værelset over køkkenet.

Men hun var ikke helt sikker i dette, idet hun normalt plejede at tømme askebægrene ud i toilettet, men hun kunne ikke huske om hun havde tømt det i affaldsstativet eller i toilettet.
…
Forurettede blev gjort bekendt med, at cigaretskodder var blevet fundet i affaldet fra affaldsstativet i skabet under vasken i køkkenet. Til dette svarede forurettede, at så havde hun sandsynligvis tømt askebægeret i omtalte affaldsstativ.

Direkte adspurgt forklarede forurettede, at hun ryger, og at i omtalte askebæger, som var fyldt op, var kun cigaretskod.

Direkte adspurgt, om hun havde hældt vand i askebægeret inden hun havde tømt det i affaldsstativet, svarede forurettede, at hvis hun havde tømt askebægeret i affaldsstativet, så havde hun ikke hældt vand ud over det inden.
Hun forklarede til sidst, at hendes mand, J.A., stod registreret som ejer af huset, som var forsikret hos TRYGD.

Forurettede stod som ejer af indboet, som var forsikret hos Tryggingarfelagið Føroyar."

Den 11/12 2006 blev klagerens ægtefælle ved Retten på Færøerne dømt for "ikke at have udvist tilbørlig forsigtighed med aske", idet hun på skadesdagen "umiddelbart før hun gik i seng - tømte et askebæger indeholdende cigaretskodder m.v. i skraldespanden i køkkenet uden at sikre sig, at der ikke var gløder eller lignende, hvilket medførte, at der opstod ildebrand i køkkenet".

Klagerens advokat har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at yde erstatning for brandskaden i den forsikrede ejendom. Klageren har desuden udtrykt sin utilfredshed med selskabets behandling af sagen og med, at selskabet ikke har været behjælpeligt med genhusning.

Til støtte for påstanden om erstatning anfører klagerens advokat i skrivelse af 28/9 2006 bl.a.:

"- at der fra klagers hustrus side ikke er udvist grov uagtsomhed i forsikringsretlig forstand
- at der ikke i praksis er præjudice for at statuere grov uagtsomhed i situationer som den foreliggende
- at der ikke skal statueres identifikation mellem klager og skadevolder."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet ved sit manglende svarskrift har afskåret sig muligheden for at redegøre for sin stillingtagen til sagen, der derfor skal afgøres på baggrund af de af klagerens advokat fremlagte oplysninger.

Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet at kunne lægge til grund, at branden er forårsaget af gløder fra det askebæger med cigaretskodder, som klagerens ægtefælle aftenen forinden havde tømt i en skraldespand, der var placeret i et underskab i den forsikrede ejendoms køkken.

Da selskabet ikke har imødekommet nævnets anmodning om at fremsende sagens bilag, herunder de gældende forsikringsbetingelser, må nævnet lægge til grund, at den anmeldte brandskade er omfattet af forsikringen, og at klageren derfor er berettiget til erstatning for den forvoldte skade samt til at få dækket rimelige og nødvendige merudgifter til genhusning.

Det er nævnets opfattelse, at klagerens ægtefælle - med hvem klageren må tåle identifikation, jf. forsikringsaftaleloven § 85 - ved sin adfærd har udvist uagtsomhed i forbindelse med det passerede. Nævnet finder derfor, at klageren må tåle, at erstatningen nedsættes, jf. forsikringsaftalelovens § 18. Nedsættelsen fastsættes skønsmæssigt til 15 %. Nedsættelsen gælder såvel erstatningen som dokumenterede meromkostninger til genhusning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Pf. Trygd, skal anerkende, at klageren har krav på erstatning for brandskaden samt på at få dækket rimelige merudgifter til genhusning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24. Selskabet er berettiget til at afkorte erstatningen og merudgifterne til genhusning med 15 %.

Poul Sørensen
formand