753/06

Den 2. august 2006 blev i sag nr. 68.060:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over størrelsen på den af selskabets udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på den forsikrede bil.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren den 19/10 2004 var impliceret i et færdselsuheld, hvorved hans bil, en VW Golf II 1,6 diesel fra 1989, blev beskadiget.

Af taksatorrapporten dateret den 25/11 2004 fremgår, at den samlede reparationsudgift beløb sig til 8.560,51 kr. Handelsværdien fastsatte taksatoren til 15.000 kr.

På denne baggrund fremkom taksator med følgende af ham underskrevet erstatningsopgørelse dateret den 11/11 2004:

"Undertegnede accepterer kr. ****15.000,00 inkl. moms i erstatning til fuld og endelig afgørelse.
Erstatningsbeløbet er inkl. leveringsomkostninger.
Evt. skrotningsgodtgørelse er indeholdt i erstatningsbeløbet.

Der fratrækkes eventuel selvrisiko.

Erstatningsbeløbet er fastsat med forbehold af forsikringsselskabets erstatningspligt. Køretøjet tilhører forsikringsselskabet, som sørger for afmelding."

Da det efterfølgende viste sig, at bilens motor var defekt, fremkom taksator med en ændret erstatningsopgørelse dateret den 25/11 2005. Opgørelsen er underskrevet af begge parter:

"Undertegnede accepterer kr. *****8.500,00 inkl. moms i erstatning til fuld og endelig afgørelse. Ejer har overtaget rester for ********0,00.
Beløbet er fratrukket i erstatningsbeløbet.
Erstatningsbeløbet er inkl. leveringsomkostninger.
Evt. skrotningsgodtgørelse er indeholdt i erstatningsbeløbet."

Selskabet har herefter udbetalt klageren kontanterstatning svarende til reparationsudgiften på 8.500 kr. Ved klagerens anfægtelse heraf har selskabet skriftligt begrundet beregningen af det udbetalte beløb i skrivelse dateret den 23/11 2004. Heraf fremgår:

"Skaden på din bil er opgjort til 8.428 kr. Dette beløb overskrider ikke din bils handelsværdi, og din bil er således ikke totalskadet, men kan sagtens repareres.

Du vælger imidlertid at få et tilbud på en kontanterstatning. Dette tilbud er summen af skaden på bilen + højeste bud på hvad taksator kan sælge bilen for. Her får taksator hentet et bud på 6.572 kr. ud fra de oplysninger, du har givet ham om din bil, således at kan tilbyde dig 15.000 kr.

Da køber kommer for at hente bilen hos dig, viser det sig at du har undladt at oplyse at motoren på din bil er defekt.

Erstatningsopgørelse på 15.000 kr. annulleres efterfølgende af taksator, da omstændighederne for dens udstedelse ikke længere er til stede.

Taksator tilbyder derefter igen, at du kan få lavet skaden på din bil.

Dette udvides af cheftaksator med, at du også kan vælge at få en kontanterstatning på samme beløb (8.428 kr.) og beholde bilen, mod at du afmelder bilen og fremsender dokumentation for dette."

Klageren har ved klageskrivelse dateret den 27/10 2005 indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet tilpligtes at betale det resterende beløb op de i erstatningsopgørelsen af 11/11 2004 tilbudte 15.000 kr., idet klageren oplyser, at han i mellemtiden selv har afhændet bilen for 3.000 kr. Det resterende beløb fratrukket den udbetalte kontanterstatning udgør herefter 3.500 kr. Til støtte herfor anfører klageren:

"Jeg har en skade med min bil, og If takserer bilen som totalskade. Senere ændrer If mening og bilen er pludselig ikke totalskadet. Jeg står derfor med to biler, da jeg i mellemtiden har købt en anden bil."

Selskabet har i svarskrivelse af 11/11 2005 anført:

"Klagen kan ikke tages til følge.

Klageren meldte et færdselsuheld som skete den 19. oktober 2004 hvor klageren kørte ind i noget pigtråd.

Skaden blev opgjort til i alt 8.560,51 kr. og er ikke totalskadet som følge af uheldet.

Taksatoren og klageren taler sammen, efter opgørelsen af skaden, om muligheden for, at klageren kan få udbetalt en kontant erstatning, svarende til højeste bud for resterne, der kan indhentes af taksator, og det opgjorte reparationsbeløb.

Ud fra klagerens oplysninger om bilens stand, og i forventning om salg af resterne, indhenter taksatoren et bud på i alt 6.572 kr. Herefter sender taksatoren den 11. november 2004 en erstatningsopgørelse på i alt 15.000 kr. til klageren.

Da køberen skal hente bilen hos klageren den 14. november 2004, viser det sig imidlertid, at klageren har undladt at oplyse taksatoren, at motoren var defekt og ikke kunne starte. Som følge heraf ville køberen ikke overtage resterne.

4. 68.060

Da klageren indleverede sit køretøj på værkstedet uden bilnøgler og opstart af motoren i dette tilfælde ikke er nødvendig for opgørelse af denne skade, kan det først konstateres ved afhentningen, at motoren var defekt.

Taksatoren kontakter derfor klageren og oplyser ham, at forudsætningen for en kontanterstatning, på baggrund af salg af resterne til genopbygning, ikke er til stede og derfor kan en kontanterstatning, maximalt udgøre det opgjorte reparationsbeløb på 8.500 kr.

I forbindelse med betaling af kontanterstatningen på 8.500 kr. til klageren aftales det, at han beholdt resterne, ligesom vi for at imødekomme klageren, undlod at fratrække policebestemt selvrisiko på i alt 3.000 kr., selv om det ikke var muligt at gennemføre regres i sagen.

Vi kan derfor ikke tilbyde at betale yderligere erstatning i dette tilfælde, og vil i tilfælde af medhold til klageren fratrække selvrisikobeløbet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"

10 Reparation eller kontant beløb	Selskabet kan enten erstatte den skete skade med et kontant beløb eller lade køretøjet reparere.
11 Kontant erstatning	Såfremt selskabet afgør skaden ved kontant betaling, eller køretøjet (resp. dele hertil) ved tyveri eller røveri ikke er fundet inden 28 dage efter, at selskabet har modtaget skriftlig skadeanmeldelse, ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj (eller dele hertil) af tilsvarende stand normalt ville kunne anskaffes for mod kontant betaling, se dog punkt 5. Det skaderamte køretøj tilfalder selskabet."

"

Nævnet udtaler

Indledningsvis bemærker nævnet, at klageren efterfølgende selv har afhændet den beskadigede bil for 3.000 kr. Erstatningsopgørelsen af 11/11 2004 ses ikke underskrevet af klager. Men selv om det måtte lægges til grund, at der var indgået en aftale om erstatning på 15.000 kr., finder nævnet, at forudsætningerne for denne aftale er bristet, når det ubestridt kan lægges til grund, at motoren - som det efterfølgende blev oplyst - var defekt. Henset hertil finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson