753/06

Den 2. august 2006 blev i sag nr. 68.073:

xxxx xxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorcykelforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets tilbudte erstatning for en stjålen motorcykel.

Selskabet har tilbudt klageren erstatning på 90.000 kr.

Selskabet har ved skrivelse af 12/12 2005 redegjort for sagen således:

"Klagen vedrører den tegnede motorcykelforsikring, betingelses nr. MC01 for en Harley Davidson motorcyklen med reg. nr. DD..., årgang 1948. Vores kunde er utilfreds med den tilbudte erstatning på 90.000 kr., idet vores kunde mener, at han har krav på udbetaling af forsikringssummen på 170.000 kr.

Vores kunde har telefonisk anmeldt, at motorcyklen stod aflåst, og blev stålet fra et udhus den 15. november 2004. Af skadeerklæringen fremgår det, at motorcyklen var monteret med ekstraudstyr i form af alu-tank, alu-baghjul og forhjul, ventilblokke, specialbygget bro, 5 trins gearkasse, Evokobling og Evolution motor. Anskaffelsessummen var 170.000 kr., og den var sidst synet maj 2000 samt at motorcyklen efter renoveringen havde kørt 2.000 km. Det fremgik ikke af, hvornår vores kunde købte motorcyklen, hvem der havde foretaget ombygningen eller hvornår ombygningen havde fundet sted.

2. 68.073

I henhold til vores taksators oplysninger mente vores kunde, at motorcyklens værdi androg 175.000 kr., da den havde gennemgået væsentlige konstruktionsændringer og idet vi tidligere havde besigtiget motorcyklen uden kommentarer. Vores kunde har endvidere oplyst, at motorcyklen blev synet i år 2000 med ombygningen og uden kommentarer.

Vores taksator fik oplyst motorcyklens værdi uden ombygningen til 90.000 kr. af Harley Davidson Importøren i Danmark, Fa. C., Å. Eftersom vores kunde ikke havde dokumentation for ombygningen tilbød vi de 90.000 kr. i erstatning, idet det er vores opfattelse, at motorcyklens handelsværdi skal erstattes som en standardmodel dvs. som en motorcykel, der ikke er ombygget.

For at få klarlagt, hvorvidt motorcyklen var korrekt afgiftsberigtiget, anmodede vi vores kundes advokat om dokumentation for, at motorcyklen var ombygget som angivet i skadeerklæringen. Endvidere bad vi om samtykke til indhentelse af oplysninger fra Told & Skat om standen på motorcyklen ved afgiftsberigtigelsen i 1995. Vi har dog ikke modtaget nogen dokumentation for ombygningen eller værdien på motorcyklen, hverken via kunden eller dennes advokat.

I advokatens skrivelse til Ankenævnet fremgår det, at vores kunde mener, at der er tale om en specialforsikring tegnet i forhold til motorcyklens værdi samt at motorcyklen to gange er besigtiget: af os.

Hertil kan vi oplyse, at motorcykelforsikringen er tegnet på almindelig standardvilkår og med en højeste nyværdi sum på 170.000 kr., som typisk fastsættelse på baggrund af kundens egne oplysninger. Det er korrekt, at motorcyklen blev besigtiget i forbindelse med tegningen og ved ændring af policen i juni 2004 fra stilstand til at omfatte kaskoforsikring. Disse besigtigelser havde alene det formål at konstatere, om motorcyklen havde skader, inden vi kunne acceptere en kaskoforsikring. Hvorvidt motorcyklen skulle være ombygget på daværende tidspunkt, er vi ikke bekendt med.

3. 68.073

I henhold til Told & Skats brev af 29. juni 2005 til vores kunde fremgår det, at motorcyklen ved afgiftsberigtigelsen i juni 1995 blev anmeldt som en Harley Davidson EL 1200, type E, årgang 1948. Den afgiftspligtige værdi blev fastsat ud fra en original Harley Davidson 1200 ccm, dvs. svarende til nyværdien i DK i 1948.

Endvidere fremgår det af Told & Skats brev, at vores kunde selv har synet og betalt afgift/fremvist motorcyklen i 1995, og at den da var monteret med en 1200 ccm Panhead motor. Herefter købte vores kunde motorcykelen i 1998/99, hvor der blev isat en brugt S&S motor, årgang 1984 med 1294 ccm.

Told & Skat konkluderer, at ud fra de indsendte fotos sammenholdt med øvrige oplysninger, er det deres opfattelse, at motorcyklen er ændret i en sådan grad, at den som helhed ikke længere fremtræder som en standard Panhead 1200 ccm, årgang 1948. Motorcyklen kan derfor ikke længere anses for at være afgiftsmæssig identisk med den motorcykel, der er betalt registreringsafgift af, jf. registreringsafgiftslovens § 1, stk. 3. Dette indebærer, at der skal betales yderligere afgift af motorcyklen.

Eftersom det ikke er muligt at foretage besigtigelse af motorcyklen, vil Told & Skat ikke træffe en endelig afgørelse om afgiftspligten, og dermed heller ikke vil opkræve afgift af den stjålne motorcykel.

Vi finder ikke, at vores kunde har bevist, at den forsikrede motorcykel var ombygget på tyveritidspunktet, idet vi ikke har modtaget nogen form for dokumentation herfor. De tilsendte fotos bekræfter ikke, at det er den forsikrede motorcykel med reg.nr. DD... Vi er desværre ikke i besiddelse af bedre kopier af disse fotos, idet originalerne er sendt til Told & Skat. Vi fik dem dog udleveret fra vores kundes advokat.

På den baggrund mener vi, at vores tilbudte erstatning på 90.000 kr. er fyldestgørende, idet værdien svarer til en original Harley Davidson, årgang 1948, jf. den danske Harley Davidson Importør.

Såfremt Ankenævnet måtte lægge til grund, at motorcyklen reelt var ombygget i overensstemmelse med vores kundes oplysninger, ville dette indebære, at der skulle erlægges yderligere registreringsafgift. Vi skal derfor subsidiært gøre gældende, at den manglende betalte afgift, som ville afhænge af motorcyklens stand ved ny registrering, skal fratrækkes i erstatningen.

Baggrunden herfor er, at hvis motorcyklen kom til veje, og vi havde udbetalt erstatning svarende til ombygningsværdien på ca. 170.000 kr., ville vi stå som retmæssige ejer og dermed også være forpligtet til at betale den manglende afgift til Told & Skat ved salg af motorcyklen, idet ombygningen ellers ville være ulovlig.

Advokaten gør i sit brev af 17. august 2005 gældende, at evt. merafgift først skal opkræves, såfremt motorcyklen måtte komme til ny indregistrering. Dette er vi ikke enig i, idet vi dels ikke finder det bevist, at de omtalte dele var monteret på uheldstidspunktet, og dels er vi alene forpligtet til ansætte tabet til det beløb en motorcykel af tilsvarende fabrikat, type, årgang og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 11.5. Når der således ikke er betalt korrekt registreringsafgift, vil handelsværdien også skulle fastsættes derefter."

Klageren har ikke accepteret selskabets afgørelse og har ved sin advokat ved klageskrivelse dateret den 23/10 2005 indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet tilpligtes at udbetale det fulde beløb, som motorcyklen er forsikret for, dvs. 170.000 kr. Til støtte herfor anfører advokaten bl.a.:

"Trods diverse korrespondance har forsikringsselskabet fastholdt sin opfattelse. Det bemærkes, at motorcyklen er besigtiget 2 gange af Tryg i forbindelse med tegning af kaskoforsikring i perioden ca. 2000 til ca. foråret 2004. Ved disse lejligheder blev der ikke udtrykt tvivl om motorcyklens værdi, som blev forsikret for kr. 170.000, hvilket er den sum, som bør udbetales.

Det bemærkes, at der er tale om en specialforsikring tegnet i forhold til motorcyklens værdi."

5. 68.073

Selskabet har i skrivelse af 12/12 2005 over for nævnet fastholdt afgørelsen.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11.5. Total skade**

Er skaden så stor, at reparation efter selskabets skøn eller Toldvæsenets regler ikke kan betale sig, eller bliver motorcyklen ved tyveri ikke fundet efter 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og selskabet, ansættes tabet til det beløb motorcyklen af tilsvarende fabrikat, type, årgang og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.

11.6. Merafgift

Merværdiafgift i henhold til gældende lov betales af selskabet. For motorcykler tilhørende registrerede virksomheder gælder dog følgende (a-c):

a. Merværdi bæres endeligt af forsikringstageren i det omfang, denne kan medregne beløbet til den indgående merværdiafgift."

Nævnet udtaler:

Efter nævnets opfattelse foreligger der ikke en takseret police, således at selskabet er forpligtet til at udbetale den angivne forsikringssum på 170.000 kr.

Erstatningen skal derfor fastsættes ud fra en konkret vurdering af motorcyklens værdi på skadestidspunktet. På det foreliggende grundlag finder nævnet, at klager ikke har godtgjort, at motorcyklen på tidspunktet for tyveriet havde en højere værdi end de tilbudte 90.000 kr.

Nævnet bemærker dog, at denne afgørelse ikke udelukker, at en nærmere bevisførelse vedrørende nævnte ombygning og med fradrag for den deraf eventuelle flydende afgiftspligt kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson