752/06

Den 28. juni 2006 blev i sag nr. 68.083:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at Arbejdsskadestyrelsen har fastsat méngraden som følge af ulykkestilfældet til under 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/6 2004 anmeldte, at han den 8/4 2003 havde været udsat for et ulykkestilfælde, idet han som cyklist var blevet påkørt af en taxa.

Klageres skade blev anerkendt som arbejdsskade, og der blev i denne forbindelse indhentet speciallægeerklæring dateret 18/11 2004 fra overlæge F.W.B. fra neurologisk afdeling på Å. Sygehus. Arbejdsskadesagen blev forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, som i udtalelse dateret 17/1 2005 tilkendegav, at klagerens mén som følge af skaden var mindre end 5 %. Arbejdsskadestyrelsen har i sin begrundelse anført:

> "Vi har fastsat Deres varige mén efter et skøn med udgangspunkt i vores vejledende méntabel med fratræk af betydelig forudbestående ryglidelse. Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men kan sammenlignes med følgende punkt. Efter tabellens punkt B.1.3.6 vurderes følger efter forvridninger, diskusprolaps, brud og belast-

ningsskader med svære, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende bensmerter, med svær bevægeindskrænkning, til 20 procent.

De har svære smerter i lænd med svær bevægeindskrænkning af lænd, hvor vi vurderer, at fradraget er større end 15 procent, da forudbestående beskrives som svære smerter i lænd og middelsvær til svær bevægeindskrænkning af lænd. Deres gener som følge af skaden i 2003 svarer således ikke helt til det nævnte punkt i tabellen, fordi vi vurderer, at der er tale om massiv forudbestående ryglidelse. Deres skuldersmerter og udstråling til armen, tremor og forringet korttidshukommelse anses ikke for at være relateret til ulykken og der kan derfor ikke gives mén herfor.
Vi har fastsat Deres mén som følge af skaden i 2003 til mindre end 5 procent."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning svarende til en méngrad på mindst 50 %. Klageren har i en række skrivelser til nævnet anført for, at han som følge af ulykken nu er helt uden for arbejdsmarkedet, og at hans muligheder for at fungere i sociale sammenhænge er blevet begrænset til næsten ingenting. Klageren har oplyst, at Arbejdsskadestyrelsen har genoptaget sagen på grund af nye oplysninger, bl.a. om tilkendelse af førtidspension.

Klageren har påpeget, at han har fået tilkendt invalidepension fra sit pensionsselskab. Klageren har endvidere påpeget, at han har fået bevilget mange hjælpemidler til sit hjem og invalidebil, ligesom han har fået tilkendt førtidspension. Klageren har i skrivelse af 8/12 2005 til nævnet anført:

"Som jeg har påpeget mange gange til Alka skal de se på den store forskel fra før og efter at skaden var sket. Jag havde et fleksjob hvor jeg i de 7 år jeg arbejdede der kun blev rost og fik flere og flere arbejdsopgaver samt flere lønforhøjelser (dette har været undersøgt og jeg stod til at få arbejde på helt normale vilkår).
Min situation nu er at jeg ikke kan arbejde, ikke engang i skånejob. Derfor min førtidspension.

Min forsikring er en heltidsulykkes, og hvis færdselsulykken ikke var foregået i arbejdstiden er jeg sikker på at hele sagen havde fået en anden drejning."

Klageren har henvist til begrundelsen for kommunens tilkendelse af førtidspension, hvoraf bl.a. fremgår:

> "I 2003 påkøres du af cyklist, hvor du væltes omkuld og dine helbredsmæssige forhold forværres yderligere med symptomer på piskesmæld, og følelsesløshed i venstre side af kroppen.
> Du har ikke kunnet vende tilbage til dit fleksjob efterfølgende.
>
> Du har gået til genoptræning både hos fysioterapeut og på Gigtsanatoriet ...
>
> Det beskrives i lægelige oplysninger, at dine problemer efter genoptræningen er: Konstante rygsmerter med indskrænket bevægelighed i samtlige afsnit, inkl. halshvirvelsøjlen. Der er natlige smerter i forbindelse med stillingsskift. Du føler dig stiv i hele kroppen med øm muskulatur svarende til hele rygsøjlen, bækken og begge ben.
> Efter genoptræningen er der konstateret smertelindring i højre siden, men venstre side har fortsatte symptomer med udtalte balanceproblemer - du kan ikke stå på et ben på venstre side.
> Ganghastigheden er øget.
>
> Du oplyser selv, at du her 2 år efter ulykken, fortsat er meget præget af ovenstående. Du har fået diverse hjælpemidler stillet til rådighed, både i hjemmet og i bilen. Du oplyser at gangdistancen er ca. 30 m. Du benytter stok.
> Du oplyser endvidere om påvirket korttidshukommelse og rysten på hænderne.
>
> Det er vurderet at din arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at du uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 2/12 2005 til nævnet anført:

"Af arbejdsskadestyrelsens udtalelse fremgår det, at styrelsen ved sin vurdering har lagt vægt på klagers forudbestående ryglidelse, hvorefter det konkluderes, at klagers mén som følge af ulykken er på under 5 %, hvorefter der i henhold til forsikringsbetingelserne ikke kan ske udbetaling af erstatning fra forsikringen.

For så vidt angår klagers forudbestående lidelse henviser vi til de i sagen foreliggende lægelige bilag, idet det fremgår af sagens oplysninger, at klager forud for ulykken var tilkendt fleksjob, som følge af de forudbestående ryggener.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at forsikringen alene omfatter dækning for sikredes fysiske og varige mén efter en ulykke og derved ikke eventuelle efterfølgende problemer i sikredes erhvervsudøvelse.

Således fastsættes méngraden på baggrund af en lægelig vurdering uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold, herunder eventuel tilkendelse af førtidspension o.lign.

Det fremgår endvidere af klagers indlæg til Ankenævnet, at Arbejdsskadestyrelsen har genoptaget sagens behandling.

Fastsætter Arbejdsskadestyrelsen en højere méngrad end den tidligere fastsatte, vil ALKA forsikring selvfølgelig genoptage sagens behandling med henblik på en fornyet vurdering af denne på baggrund af de nye oplysninger i sagen.

Således fastholder vi på det foreliggende grundlag vores tidligere vurdering i sagen, idet vi herefter afventer Ankenævnets afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6.2.5.** Méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilfældets kan bestemmes.

Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved méngrader på 5 % og derover."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at spørgsmålet om de varige følger af det ulykkestilfælde, som overgik klageren i april 2003, har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Styrelsen har i udtalelse dateret 17/1 2005 vurderet, at méngraden som følge af ulykkestilfældet en mindre end 5 %. Nævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Herefter, og idet selskabet har tilkendegivet at ville revurdere sagen, såfremt Arbejdsskadestyrelsen efter en genoptagelse ændrer den fastsatte méngrad,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson