753/06

Den 2. august 2006 blev i sag nr. 68.091:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde, herunder at der på forsikringen er klausul vedrørende ulykkestilfælde som følge af sukkersyge.

Det fremgår af sagen, at klageren den 29/3 2005 anmeldte, at hun den 14/3 2005 havde været udsat for et ulykkestilfælde. I anmeldelsen har klageren oplyst:

"Hvordan skete ulykken?

Faldt ned af 3 trappetrin.

Hvad var årsagen til at ulykken skete?

Jeg stod ved trappen og ville ned, men mine ben ville ikke og så faldt jeg.

Hvilke legemsdele er beskadiget ved ulykken?

Højre knæ."

I et supplerende oplysningsskema har klageren den 15/4 2005 oplyst, at hun mener, at hun har fået et ildebefindende.

Af skadestuejournal dateret 14/3 2005 fremgår:

"47-årig kvinde i dag ovre diabetes-ambulatoriet faldet på grund af hypoglykæmi. I forbindelse hermed slået højre knæ, hvorved hun har fået en 5 cm lang sårskade. Angiver endvidere ømhed til patella på højre side samt ned på crus.

Objektivt ses der rødme og let hævelse over højre patella 5 cm tværgående vulnus 5 cm under knæ og endvidere blodunderløbne mærker i huden på højre crus.

Såret vaskes, hvorefter det sutureres med 4-0 Ethilon fortløbende sutur.

Endvidere tages der røntgen af højre knæ og crus, der ikke viser tegn til fraktur."

Af journalkontinuation dateret 23/3 2005 fra ortopædkirurgisk afdeling på E. Sygehus fremgår:

"Kommer til kontrol p.g.a vulnus efter contusio genus, som hun har fået den 14.03.05. Har været sutureret med Ethilon 4-0.
Set i amb. p.g.a. stærke sm. og hævelse omkr. hø. knæ samt kæmpestort blåt mærke på laterale side af hø. fod. Påvirket almentilstand. Ingen feber.
Såret ser fint ud, ingen tegn på betændelse. Ingen udflåd herfra. Knæleddet mærkes stabilt, ingen side- eller skuffeløshed. Har direkte sm., når der presses patella, men sm. føles overfladiske. Desuden sm. omkr. knæleddet, og man kan se aftagende blåt mærke."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende og udbetale erstatning for hendes lidelser og smerter. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 2/11 2005 anført, at hun stadig døjer med smerter, og at hun har svært ved at gå på trapper.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/11 2005 til nævnet anført:

"- At der er en klausul i policen indeholdende et forbehold for ulykkestilfælde som følge af sukkersyge,

- At det fremgår af de lægelige oplysninger, at faldet skyldes hypoglykæmi, som er en sukkersyge relateret tilstand,
- At ulykkestilfældet derfor ikke er dækningsberettigende,
- At det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 3 vedrørende invaliditet, at ulykkestilfældet skal medføre minimum 5 % medicinsk invaliditet.
- At det ikke er dokumenteret, at forsikringstager har pådraget sig et mén på minimum 5 %,
- At det fremgår af de lægelige oplysninger, at der ikke er side- eller skuffeløshed, samt at knæleddet mærkes stabilt og
- At der tillige af den årsag ikke kan betales invaliditetserstatning."

Af policen fremgår:

"**Klausul 148 - Invaliditetsdækning**

Forsikringen berettiger ikke til erstatning for ulykkestilfælde eller forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes sukkersyge, behandling af denne eller følgetilstande hertil.

Endvidere dækker forsikringen ikke forværring af sukkersyge eller følgetilstande.

Nævnte forhold gælder uanset om lidelserne er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at det af skadestuejournalen fremgår, at årsagen til faldet var hypoglykæmi. Da selskabet har taget forbehold for ulykkestilfælde, som skyldes klagerens sukkersyge, finder nævnet allerede af denne grund ikke at kunne pålægge selskabet at anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson