/06

Den 23. oktober 2006 blev i sag nr. 68.140:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at der er tale om et slagsmål, som er undtaget fra forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at skaden skete under en julefrokost i firmaet. Klageren og den person, der tilføjede ham personskade, har forskellige versioner af hændelsesforløbet. Begge personer blev dagen efter hændelsen bortvist fra firmaet.

Klagerens arbejdsgiver har over for selskabet afgivet en udtalelse på grundlag af forskellige vidneudsagn. Heraf fremgår, at klageren har optrådt provokerende under festen, slået på gerningsmanden og inviteret ham udenfor.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende forholdet som et ulykkestilfælde og i konsekvens heraf udbetale erstatning.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte for sin påstand har selskabet i skrivelse af 16/12 2005 til nævnet bl.a. anført:

2. 68.140

"Efter modtagelsen af klagen gennem Ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny.

Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse, da det fortsat er vores vurdering, at vores kundes adfærd må betegnes som deltagelse i slagsmål.

På baggrund af kundes egen forklaring og arbejdsgiverens forklaring har kunden efter vores opfattelse selv været med til at starte slagsmålet ved sin adfærd. Vores kunde har ifølge vidneforklaringerne fra arbejdsgiveren slået (A) og har udvist provokerende adfærd. Endvidere har vi også lagt vægt på, at vores kunde ifølge sin egen forklaring skubbede til (A) og senere inviterede ham med udenfor.

Det er derfor fortsat vores vurdering, at hændelsen er omfattet af undtagelsen i forsikringsbetingelsernes stk. 3.2.2, som undtager deltagelse i slagsmål.

I denne forbindelse henvises til Dansk Forsikringsret 8. udgave af Henning Jønsson og Lisbeth Kjærgaard side 914, hvoraf det fremgår det, at det ikke er nødvendigt, at forsikrede selv har slået for at det kan betegnes som deltagelse i slagsmål i forsikringsbetingelsernes forstand. Endvidere fremgår det, at hvis den forsikrede har givet rimelig anledning til, at han er blevet slået eller er indstillet på at slås, må han typisk siges at have deltaget i slagsmål i vilkårenes forstand, således at der ikke er forsikringsdækning.

Endvidere skal vi henvise til ankenævnskendelse nr. 43.559, 48.042, 58.735 og 63.545, som vedrørte lignende sager."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Hvad dækker forsikringen ikke**
…
Stk. 3.2.2
Følger af ulykkestilfælde der skyldes:

- deltagelse i slagsmål …"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klageren ved sin adfærd i det mindste har givet udtryk for, at han var indstillet på at deltage i et slagsmål. På denne baggrund kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand