754/06

Den 16. august 2006 blev i sag nr. 68.148:

xxxxx xx xxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt ferierejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringstageren ikke opfylder kravet om alvorlig sygdom og således ikke er berettiget til forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/8 2005 tegnede en afbestillingsforsikring med ikrafttrædelse samme dag. Det fremgår af lægeerklæringen dateret den 19/9 2005, at klageren den 12/9 2005 pådrog sig forkølelse. Klageren afbestilte herefter sin rejse.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal tilpligtes at erstatte rejsen.

Til støtte for sin påstand har klageren i skrivelse af 10/11 2005 til nævnet anført:

> "Undertegnet måtte, på grund af sygdom, (svær influenza) afbestille en rejse til Spanien. Jeg var bekymret for at pådrage mig en lungebetændelse. I øvrigt fandt jeg det uforsvarligt, at udsætte medrejsende og værtsfolk i Spanien for smitte.
> Influenza er for mig en alvorlig sygdom, da det tidligere har ført til lungebetændelse."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte for sin påstand har selskabet i skrivelse af 7/12 2005 bl.a. anført:

"**KONKLUSION**:

FT afbestiller, eftersom han har pådraget sig en forkølelse, som han dels var bekymret for ville smitte bl.a. sine medrejsende, dels var bekymret for ville udvikle sig til en lungebetændelse.

Vi gør gældende,

- at en forkølelse ikke i sig selv er en alvorlig sygdom og at forkølelsen ikke giver anledning til, at antage at forkølelsen var af en alvorlig karakter.
    - 12/9 - forkølet
    - 14/9 - afbestiller rejsen
    - 16/9 - telefonisk konsultation til lægen
    - 18/9 - afrejse dagen
- at risiko for smitte til bl.a. medrejsende ikke er en gyldig afbestillingsgrund,
- at der reelt skal være tale om en alvorlig sygdom inden afrejsetidspunktet, førend afbestillingen er dækningsberettiget.

Vi gør desuden gældende, at det af sagen fremgår, at FT på intet tidspunkt var forhindret i at påbegynde sin rejse på grund af forkølelsen, og at det alene var risikoen for smitte samt risikoen for udvikling til en lungebetændelse, der resulterede i afbestillingen.

Vi lægger desuden vægt på, at lægeerklæringen er dateret den 19. september 2005, og at der ud over den telefoniske lægekonsultation således slet ingen lægelige oplysninger foreligger om FTs forkølelse inden den planlagte afrejsedato den 18. september 2005.

Som følge heraf må vi henholde os til, at en forkølelse på det foreliggende grundlag og under henvisning til lægeerklæringen, jf. bilag ..., ikke i sig selv er en alvorlig syg-

dom, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 2.1.

Gouda Rejseforsikring har af disse grunde desværre set sig nødsaget til at afslå dækning af FTs afbestilling af rejsen."

Her over for har klageren i skrivelse af 14/12 2005 til nævnet anført:

"Jeg mener at jeg opfylder betingelserne om - hurtigst mulig lægeundersøgelse.

At der ingen lægelige oplysninger findes inden afrejsedatoen d. 18/9 05 skyldes flg.:

Fredag d. 16/9 05 ringer jeg til min læge om tidsbestilling for konsultation.
Jeg kan først få en tid efter weekenden d. 17-18/9 05, dette er altså, det hurtigst mulige for en lægeundersøgelse. Afrejsedatoen d. 18/9 passeres hermed."

Af lægeerklæring fra læge H.T. dateret den 19/9 2005 fremgår bl.a.:

"**1. Hvilken sygdom drejer det sig om? (Vi bede Dem angive den nøjagtige diagnose)**
Forkølet

2. Hvornår fik patienten denne sygdom? Dato/måned/år: 12/9/05

3. Medførte sygdommen lægeordineret sengeleje? ☐ Ja ☒ Nej

Af lægeerklæring fra læge H.F.T. dateret den 18/10 2005 fremgår bl.a.:

"Det er på ovenstående givet afslag på anmodning om tilbagebetaling af rejseudgifter. Det skal på ovenståendes vegne bekræftes at K.I.L. på rejsetidspunktet var syg af svær halsinfektion og forkølelse. Da han tidligere har haft svær behandlig lungebetændelse var han nervøs for yderligere udvikling af den pågældende infektion, hvorfor han afbestilte sin rejse. Jeg var på tidspunktet for sygdommen informeret om dette. Jeg skal derfor anmode Dem om at afslutte sagen med min patient uden yderligere problemer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.0 Forsikringens omfang**

2.1 Forsikringen dækker, når forsikrede, forsikredes medrejsende familie eller rejseledsager ikke kan påbegynde den planlagte rejse pga. død eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed, (maksimum tre forsikringstagere kan afbestille som *rejseledsager*)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder oplysningerne fra klagerens læge - finder nævnet, at klageren ikke har lidt af en alvorlig sygdom som defineret i forsikringsbetingelserne.

Nævnet kan på den baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson