753/06

Den 2. august 2006 blev i sag nr. 68.152:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist opsigelse af forsikringen uden samtidig accept hertil fra medforsikringstager.

Selskabet har afvist opsigelsen med henvisning til, at der er flere forsikringstagere på policen, hvorfor opsigelse ikke kan ske uden accept hertil fra samtlige forsikringstagere i henhold til policen.

Klagerens datter har ved skrivelse til selskabet af 9/10 2005 redegjort for sagen således:

> "Det forholder sig desværre således, at min mor er blevet nægtet opsigelse af sin del af husforsikringen for 10 A og B, idet Alka vil have skriftligt samtykke fra hendes nabo i 10 A. Det drejer sig om et dobbelthus kaldet S.gaarden, som minder lidt om et rækkehus. Huset er ikke delt på langs (horisontalt) lige som tofamilievillaer, men på tværs (vertikalt). Huset, som i 1790 var en ladebygning i en trelænget bondegård, har i dag to etager, stue og 1. sal. Min mor har således både stue og 1. sal, lige som naboen i 10 A har det.

Dengang forsikringen blev tegnet, blev huset indtegnet som ét hus med to forsikringstagere, min mor og naboen. Huset har ét matrikelnummer, 2..., opdelt i lejlighed nr. 1 og 2.

Min mor har været nødsaget til at skifte forsikringsselskab, idet hun udover sin bil købt i år 2000 har erhvervet sig en Mazda MX-5, 1,6 L, cabriolet, 2-sædet roadster, som Alka ikke ville forsikre. Derfor måtte hun finde et andet forsikringsselskab til sin sportsvogn, og de forlangte i alt 3 forsikringer, så hun var nødsaget til at sige sine forsikringer op hos Alka og gjorde opmærksom på hvorfor. Alka nægtede så min mor at flytte husforsikringen og derfor måtte hun oprette en ny forsikring - ulykkesforsikring - for at opfylde de 3 krav fra HF Forsikring under GF Forsikring. HF tilbyder at tegne husforsikring for min mors del af huset og øvrige forsikringer (indbo, bil nr. 1 og 2). HFs tilbud er pris- og dækningsmæssigt bedre end hos jer. Det er selvsagt påkrævet, at min mor flytter alle sine forsikringer inkl. husforsikringen for at opnå helkundefordelene. HF vil selvfølgelig også gerne tegne naboen med i husforsikringen."

Ved skrivelse af 17/10 2005 har selskabet svaret klageren og meddelt, at selskabet ikke kan acceptere opsigelse af aftalen uden accept heraf fra klagerens nabo.

Over for nævnet har klageren ved klageskema af 11/11 2005 påstået selskabet tilpligtet at acceptere opsigelse af forsikringen uden accept fra naboen.

Selskabet har ved skrivelse af 26 2006 fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet bl.a. anført:

"Af forsikringsbetingelsernes punkt 14.5.1. følger det, at forsikringen er tegnet for 1 år ad gangen og fortsætter indtil den skriftligt bliver opsagt af enten forsikringstager eller ALKA forsikring.

Det, at forsikringen alene kan opsiges af forsikringstager medfører således, at i en situation, hvor der er flere forsikringstagere, da kræver det samtykke fra samtlige forsikringstagere, såfremt der skal ske opsigelse af policen.

Dette følger af, at selskabet er aftaleretligt forpligtet over for samtlige forsikringstagere, hvorefter selskabet ville handle i strid med den indgåede forsikringsaftale, såfremt forsikringen blev opsagt alene på baggrund af klagers anmodning uden accept fra medforsikringstageren.

I henhold til vores tegningspolitik ønsker ALKA forsikring alene at tegne forsikring for hele ejendomme, når der er tale om en ejendom, der som i nærværende tilfælde består af to ejerlejligheder på et matrikelnummer.

Selskabet har for at imødekomme klagers ønske om at tegne forsikring i andet selskab i brev af 17. oktober 2005 tilbudt, at forsikringen kan opsiges med omgående virkning, såfremt selskabet modtager accept fra klagers nabos side vedrørende forsikringsforholdets ophør.

Dette har klager tilsyneladende ikke kunnet opnå, idet der dog ikke foreligger konkrete oplysninger vedrørende dette forhold."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"14.5. Forsikringens varighed og opsigelse

14.5.1. Forsikringen er tegnet for ét år ad gangen og fortsætter indtil den skriftligt bliver opsagt - enten af forsikringstager eller af ALKA. Opsigelse af forsikringen skal ske med mindst én måneds varsel til et forsikringsårs udløb (forsikringens hovedforfald). Opsigelse af forsikringen for bygningsbrand skal desuden følge reglerne i punkt 14.5.3."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at selskabet aftaleretligt er forpligtet over for begge forsikringstagere under policen. Forsikringen kan derfor kun gyldigt opsiges, hvis begge de forsikredes samtykke foreligger. Da denne betingelse ikke er opfyldt, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson