754/06

Den 16. august 2006 blev i sag nr. 68.158:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxx
xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at tilbagebetale præmie for perioden 1/9 2002 - 1/2 2003.

Selskabet har afvist at tilbagebetale præmien for denne periode, idet selskabet henholder sig til, at bilen er registreret afmeldt i CRM (Centralregisteret for Motorkøretøjer) den 1/2 2003.

Klageren har ved skrivelse til nævnet af 10/11 2005 oplyst, at han har ført bevis for afmeldingen pr. 28/8 2002, idet han har fremlagt skrivelse fra Rigspolitichefen, hvoraf det fremgår, at nummerpladerne er afleveret til nærpolitiet i Padborg, og at bilen er afgiftsfritaget fra 28/8 2002.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 20/12 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Forsikringen blev gjort op pr. 1. februar 2003, som er den dato, hvor bilen blev afmeldt ifølge oplysningerne fra Centralregistret for Motorkøretøjer (CRM). Vi er i risiko, og hæfter for ethvert ansvar i forhold til en eventuel skadelidte frem til denne dato, jf. bekendtgørelsen for ansvarsforsikring for motorkøretøjer nr. 858 af 9. juli 2002 § 3. I overensstemmelse hermed og Færdselslovens § 105, stk. 1 skal der være an-

svarsforsikring på bilen, og som følger deraf har vi opkrævet præmie for perioden frem til afmeldingsdatoen.

Vores kunde har flere gange haft rettet henvendelse til os, idet han har oplyst, at bilens nummerplade blev afleveret i Padborg til nærpolitiet den 1. september 2002. Vores kunde mener derfor, at han skal have præmie tilbagebetalt for den periode, der ligger efter denne dato, idet forsikringen var betalt frem til den 1. februar 2003.

Vi har tidligere skrevet til vores kunde og bedt ham om at kontakte CRM for at få datoen rettet, idet vores kunde måtte have modtaget kvittering for aflevering af nummerpladerne hos Padborg politi. Efterfølgende har vi været i kontakt med CRM, som har oplyst, at nummerpladerne ikke er afleveret til motorkontoret, men fortsat er efterlyst af det danske politi. Datoen for efterlysningen og afmeldelsen var den 1. februar 2003.

…

Pengene som vores kunde mener at have til gode, vedrører således en periode fra før afmeldingsdatoen i CRM, og da vi ikke har modtaget dokumentation for, at afmelding af nummerpladerne er sket tidligere end den 1. februar 2003 i form af bekræftelse fra Padborg Politi/CRM eller eventuelt for tilbagebetaling af vægtafgift, kan vi ikke imødekomme vores kundes anmodning om betaling af kravet på 2.895,80 kr., ligesom vi ikke har taget stilling til beløbets størrelse."

Af bekendtgørelse nr. 585 af 9/7 2002 om ansvarsforsikring for motorkøretøjer m.v. fremgår:

"§ 3. Selskabet skal tegne forsikringen således, at ethvert forsikringsansvar i forhold til skadelidte påhviler selskabet.

Stk. 2. Den omstændighed, at forsikringstageren handler imod eller ikke efterkommer sine forpligtelser over for selskabet berettiger ikke dette til over for en erstatningsberettiget skadelidt at nægte betaling."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke tilstrækkeligt dokumenteret, at der er sket afmelding af bilen den 28/8 2002, der vil fritage det indklagede selskab for ansvaret for skader sket efter denne dato. Nævnet finder på baggrund heraf ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson