754/06

Den 16. august 2006 blev i sag nr. 68.161:

xxxx xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

PBU Pædagogernes
Pensionskasse
Østerfælled Torv 3
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i PBU Pædagogernes Pensionskasse, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen i anledning af kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at klageren var hvilende medlem, før pensionsordningen blev udvidet med denne dækning.

Klageren har over for nævnet i klageskema af 15/11 2005 nedlagt følgende påstand:

> "Pga. at det ikke står i deres papirer at hvis man er hvilende medlem at man ikke kan få det engangsbeløb for kritisk sygdom.
>
> Så umiddelbart mener jeg at have ret til at få udbetalt de 75.000,- kr."

Klageren har til støtte for sin påstand anført:

> "Da jeg blev socialpædagog startede jeg i PBU. Da jeg fik et nyt job skiftede jeg til SL. Så blev jeg hvilende medlem i PBU. I sidste uge fik jeg nogle papirer fra PBU. Dem gennemgik jeg. Jeg faldt over et afsnit, der handlede om kritisk sygdom. I 2002 havde jeg haft brystkræft. Så det skulle udløse en engangssum. Jeg kontaktede PBU. De sagde at hvis man var hvilende medlem blev beløbet i [ikke] udbetalt. Jeg

sagde at det stod der ingen steder. De sagde at det var en fejl og det var der ikke noget at gøre ved. Der var flere der havde gjort dem OBS på. Men hvis jeg blev aktiv medlem igen, kunne beløbet udbetales."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 30/11 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Det skal først pointeres, at V.T.M. ikke er og aldrig har været, omfattet af dækningen ved kritisk sygdom, da hun var overgået til hvilende medlemskab før indførelse af dækningen. Dækningen fremgår således heller ikke af den senest tilsendte pensionsoversigt pr. 1. januar 2005 …

Afsnittet om kritisk sygdom i brochuren 'Det med småt' på side 5 står under 'Afsnit III. Udbetalingsprincipper mv. - hvis du senere indbetaler bidrag til PBU'. Afsnittet er således kun gældende, hvis V.T.M. senere genoptager indbetalingen.

I afsnittet om kritisk sygdom på side 5 står:

'***Hvis du får en kritisk sygdom***

Reglerne omkring dækning ved kritisk sygdom er ens for alle pensionspakkerne.

Hvis du får stillet en diagnose, der står på listen over omfattede sygdomme i pensionsregulativets bilag, vil du få udbetalt en sum på p.t. 75.000 kr., forudsat at du er omfattet af dækningen på diagnosetidspunktet.

Det er et krav, at diagnosen er stillet, efter du er blevet omfattet af dækningen, og inden du fylder 60 år. Læs mere om betingelserne i regulativerne'

Det fremgår således direkte af afsnittet, at det er en forudsætning for udbetaling, at man er omfattet af dækningen på diagnosetidspunktet, samt at man kan læse mere om betingelserne for udbetaling i regulativet.

Det fremgår af pensionsregulativ 1 § 8A stk. 2. litra A, at diagnosen skal være diagnosticeret efter den 1. april 2003, og af § 8A stk. 2 litra E, at medlemmet ikke må være overgået til hvilende medlemskab."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"Selvom et medlem lider af en af de nævnte, kritiske sygdomme, er medlemmet ikke berettiget til at modtage engangsbeløbet, hvis et eller flere af de følgende forhold er til stede:

a) Hvis medlemmets kritiske sygdom er lægeligt diagnosticeret eller medlemmet har modtaget behandling herfor, inden 1. april 2003. Ved lægeligt diagnosticeret forstås det tidspunkt, hvor diagnosen stilles, ikke det tidspunkt hvor diagnosen meddeles medlemmet.

…

e) Hvis medlemmet er overgået til hvilende medlemskab."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af pensionsregulativet, at klageren som hvilende medlem ikke er berettiget til udbetaling for kritisk sygdom. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson