754/06

Den 16. august 2006 blev i sag nr. 68.170:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar og opkrævet selvrisiko for et anmeldt færdselsuheld den 23/3 2005, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har afvist at ændre ansvarsfordelingen med henvisning til, at klageren i medfør af færdselslovens § 26, stk. 3, ikke har overholdt sin ubetingede vigepligt ved udkørsel fra tankstation, ligesom modpartens og et uvildigt vidnes beskrivelse af uheldet støtter selskabets standpunkt.

Klageren har over for selskabet i skrivelse af 30/6 2005 redegjort for sagen således:

> "Jeg kører ud fra tankstationen da der er fri bane og svinger ud i vognbanen og stopper for rødt lys (se bilag ...).
>
> Da der bliver grønt lys kører jeg frem men må bremse da der er en bil der er ved at køre over vejen til højre for mig og dermed kommer til at krydse min bane.
> Føreren af den bil fortryder og stopper (se bilag ...).
>
> Efterfølgende kører modparten sin motorcykel lige op bag i min bil.

Det er min klare opfattelse at modparten ikke har været agtpågivende og har skylden for skaden."

Modparten har i sin anmeldelse af 4/4 2005 anført:

"Modparten kører ret hurtigt ud foran mig fra tankstationen over højresvingsbanen mellem ... bil i køen og over i den ligeudkørende bane, hvorefter han bremser helt op selv om der er grønt lys.

Som det fremgår er der meget kort fra udkørsel og hen til kryds.

Jeg når at bremse noget ned da han kører ud foran mig men da han så laver en hård opbremsning og stopper har jeg ingen chancer for at nå at stoppe helt.

Spørgsmålet til modparten om hvorfor han stoppede når der var grønt svarede han at han agtede at lave en U-vending - men der var ingen tegngivning - hvilket heller ikke havde hjulpet."

Af vidneforklaringen af 12/4 2005 fremgår:

"Personbilen har været inde på tankstation ... Den kører lige ud foran motorcyklen og fortsætter lidt ud i krydset, hvor personbilen lige pludselig blokerer bremsen og motorcyklen har ikke en chance for at bremse. Der er en bil mellem mig og motorcyklen. Jeg ser det fordi jeg skal dreje til højre i krydset og er lige ud for motorcyklen da uheldet sker."

Over for nævnet har klageren ved klageskema af 14/11 2005 nedlagt følgende påstand:

"Jeg mener ikke at jeg er ansvarlig for skaden og derfor ikke skal opkræves selvrisiko for skaden."

Til støtte for sin påstand har klageren anført:

"En motorcykel påkører min bil og forvolder materiel skade."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 6/6 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Ifølge Færdselslovens § 26 stk. 3 har føreren af et motorkøretøj ubetinget vigepligt ved udkørsel fra tankstation eller lignende. Den ubetingede vigepligt anses efter lo-

ven først for opfyldt når kørslen for de øvrige trafikanter kan fortsætte uden fare eller ulempe.

Ved dette forstås at de øvrige trafikanter - som ikke har vigepligt - kan fortsætte kørslen uden at ændre hverken kørselsretning eller hastighed. Den der har vigepligt må ved udkørsel tage hensyn til både de øvrige kørendes placering på vejen samt til deres hastighed. Den vigepligtige har været til fare hvis hans kørsel har medført at den ikke vigepligtige har måttet ændre sin kørselsretning eller hastighed (f.eks. bremse).

...

Den af klager tegnede forsikring er en såkaldt fastprisforsikring, hvorfor klager ikke lider bonustab i forbindelse med en skade hvor han pålægges ansvaret, derimod opkræves den for forsikringen gældende selvrisiko i de tilfælde hvor ALKA forsikring ikke kan gennemføre kravet mod en ansvarlig skadevolder/hvor det er forsikringstager der er ansvarlig for skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Selvrisiko**

5. Overstiger reparationen selvrisikobeløbet, der fremgår af policen, lægger ALKA dette ud over for reparatøren og opkræver det hos forsikringstageren. Forsikrede har krav på erstatning for udlagt selvrisiko i det omfang kravet gennemføres mod en eventuel skadevolder. Betales selvrisikobeløbet ikke senest 14 dage efter påkrav, forbeholder ALKA sig ret til at slette kaskoforsikringen med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet er ansvarsforsikrer for klageren og således kan afgøre skyldsspørgsmålet i forholdet til modpartens selskab, da selskabet hæfter direkte, jf. færdselslovens § 108, stk. 1.

Efter sin gennemgang af sagen - herunder parternes og vidnets færdselsrids og forklaringer - finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren ikke har overholdt sin ube-

tingede vigepligt ved udkørsel fra tankstation. Da klageren i en sådan situation, efter nævnets opfattelse, bærer det fulde ansvar, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson