758/06

Den 23. oktober 2006 blev i sag nr. 68.171:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i anledning af et anmeldt færdselsuheld den 21/9 2004.

Klageren har i sin skadeanmeldelse med færdselsrids af 22/9 2004 anført:

"... under højre afvisning og højresvingning væk fra F.vej, ind på L. V.vej, ... R. På det gældende sted er der en vognbane, i den retning.

Jeg har blinket til højre i god tid, før stor færdselstavle på mast, i højre side, der viser L. V.vej til højre.

...

Den sidste kilometer før påkørsel, var der stor afstand, ca. 1/2 kilometer, til næste/nærmeste bagfra kommende bil.

Ved iagttagelse af modparts hastige måde at indhente mig på, da jeg kørte 80 km/t begyndte jeg unormalt tidligt at vise af til højre."

Modparten har i sine kommentarer til klagerens anmeldelse anført:

"Jeg har nu læst modparten anmeldelse.

Som han skriver, signalerer han i god tid at han vil foretage et højresving. Det er jeg fuldt ud klar over og forberedt på.

Situationen opstår idet modparten skal til at dreje, fordi han vælger, meget uventet, at slå et hurtigt sving til venstre, for lige så hurtigt at slå et sving tilbage til højre, som han i første omgang havde signaleret."

Over for nævnet har klageren den 15/11 2005 i klageskema nedlagt påstand om, at selskabet tilpligtes at anerkende ansvarsfrihed til klageren samt 100 % erstatning for skaden på bilen.

Til støtte for sin påstand har klageren anført:

"141105 spørger værkfører: 'Hvorfor er du kun tilkendt 50 %?' 'Det ses, det er dig, der er blevet påkørt!' 'Bagfra kommende har haft for meget fart på!' "

Selskabet har ved skrivelse til nævnet af 25/11 2005 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Af billederne fremgår det, at der ikke er en højresvingsbane, og med hensyn til vejen over for er der indkørsel forbudt, idet der er tale om en udkørsel fra en P-plads.

Modparten regresser i henhold til ansvars- og fordelingsreglerne med en B5, der siger venstresving. Kollision med overhalende. Svingningen er bevisligt sket uden eller samtidig med tegngivning.

Vi gør modregres med en C2 højresving. Kollision med højre om overhalende. Ingen sidevej til venstre. Ligedeling. Hvis højre om overhalende er en knallert, da fuldt ansvar til den svingende.

Modparten oplyser i sit brev at vores forsikringstager i god tid signalerer at han vil foretage et højresving, men uventet foretager et hurtigt sving til venstre, for derefter at svinge tilbage til højre.

Det bevirker selvfølgelig at modparten kommer indenom.

Problemet er at vores forsikringstager ikke får orienteret sig inden han svinger til højre, hvorfor han rammer modparten.

Selve hændelsen mener selskabet er omfattet af en C2, hvilket betyder at vores kunde kan få erstattet 50 % af skaden på sin bil. Hans bil er kun ansvarsforsikret her i selskabet, hvorfor han selv må dække resten af skaden."

Nævnet har fået forevist fotos af klagerens bil. Billederne viser, at bilen er beskadiget på højre bagdør.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**11 FORSIKRINGENS OPHØR**

...

11.2 Efter anmeldt skade kan såvel forsikringstageren som selskabet, i indtil 14 dage efter erstatningens udbetaling eller skadens afvisning, opsige forsikringen med 14 dages varsel.

11.3 Hvis selskabet finder forsikringsforløbet utilfredsstillende, f.eks. ved manglende betaling eller mange skader, og stiller skærpede betingelser for dens fortsættelse eller opsiger forsikringen, sker registrering heraf til Automobilforsikringsselskabernes fællesregister over for forsikringstagere, der frembyder en særlig risiko.

...

16.2.2 Såfremt der inden for 2 på hinanden følgende forsikringsår, rykkes yderligere mere end 1 skade, rykkes 1 bonusklasse tilbage (d.v.s. højere præmie).

16.2.3 Såfremt der i perioden indtræder mere end 2 skader, rykkes yderligere 1 bonusklasse tilbage pr. skade."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at modparten havde set, at klageren havde vist af til et højresving, men nævnet må efter de fremlagte fotos lægge til grund, at klageren inden højresvinget foretog et lille sving til venstre. På dette grundlag finder nævnet ikke grundlag for at ændre selskabets skyldfordeling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand