754/06

Den 16. august 2006 blev i sag nr. 68.242:

xxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldte påkørselsskade på den forsikrede campingvogn.

Selskabet har i skrivelse af 13/1 2006 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"På baggrund af klagers anmeldelse til selskabet vedrørende skader, der var sket i foråret og sommeren 2005 på hendes 17 år gamle campingvogn, besigtigede selskabets taksatorer vognen.

Klager havde i forbindelse med anmeldelse af skaderne forklaret, at disse var opstået, da campingvognen var blevet påkørt i flere omgange, mens den stod opsat på en campingplads i den periode, hvor klager ikke anvendte den.

Ved brev af 12. oktober 2005 meddelte selskabets cheftaksator, at skaden ikke var dækket af forsikringen, idet skaderne var opstået som følge af råd.

…

I nærværende sag fremgår det, at klager har gjort gældende, at hun i to omgange har fået påkørt sin campingvogn, hvorefter der i henhold til klagers anmeldelse er sket skade på frontpladen over bagagerummet samt på vognens side.

Ved selskabets taksatorers besigtigelse af campingvognen har det ikke kunne konstateres, hvorvidt der er sket påkørsel af vognen.

Det har dog kunne fastslås, at den absolutte hovedårsag til skaderne på campingvognen ikke skyldes eventuel påkørsel af campingvognen, men at vognen er kraftigt angrebet af råd.

Således har taksator kunne konstatere, at campingvognens bund omkring støttebenene er smuldret væk på grund af råd, samt at fronten er gået løs på grund af råd i træet.

Dette er yderligere bekræftet efter campingfirmaet J. Campingservices besigtigelse af vognen, som kom frem til samme konklusion som selskabets taksatorer.

Vi henviser i denne sammenhæng til det vedlagte billedmateriale, hvoraf det fremgår, at fronten er løs og derved gaber, hvilket er en følge af rådskaderne.

Det skal i denne sammenhæng anføres, at det endvidere må afvises, at rådskaderne er indtrådt efter påkørslerne af campingvognen, idet rådskader i det omfang, som er konstateret i nærværende sag, udvikler sig over flere år, hvorfor de eventuelle påkørsler ikke kan anses som årsag til de foreliggende skader.

At klager ikke har bemærket rådskaderne ved købet af campingvognen, og at der eventuelt har været tale om et skjult forhold, ændrer ikke ved, at skaderne ikke er dækket af forsikringen, da de er opstået som følge af vejrligets påvirkning.

Vi henviser i denne sammenhæng til Ankenævnets praksis i lignende sager som blandt andet fastsat i AK 66.551."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 19/11 2005 over for nævnet bl.a. anført:

3. 68.242

"Jeg kan kun sige at den vogn fejlede intet da den blev købt, jeg havde min søn med for at gå vognen igennem inden den blev købt, min søn er tømrer og snedker. Forsikringsselskabet Alka har da også tegnet en forsikring på vognen."

Der er fremlagt fotos i sagen.

Det fremgår af sagen, at campingvognen er fra 1988 og erhvervet af klageren i 2004 for 35.000 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Kaskoforsikringen omfatter ikke:

…

3. Skade, der er en følge af vejrligets påvirkning (f.eks. tæring, rust og frostsprængning) eller den forringelse af køretøjet, der er en følge af slitage, herunder stenslag i lak, ridser o.l."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

Da nævnet ikke finder det godtgjort, at skaderne på campingvognen skyldes påkørsler, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist skaderne som dækningsberettigende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson