760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.243:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxx xxxx xxx x xxx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse indbogenstande m.m. stjålet fra hans motorkøretøj.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren den 18/10 2005 fik stjålet sin bil, en Mazda 323. I bilen befandt sig diverse indbogenstande, og klageren anmeldte ved skadeanmeldelse dateret og udfyldt den 31/10 2005 tyveriet af indbogenstandene til selskabet. I anmeldelsen har klageren som svar på, hvordan tyven kom ind i bilen, oplyst, at tyven var kommet ind ved brug af en anden Mazda-nøgle, samt besvaret benægtende på, hvorvidt der var synlige spor af opbrydning. Gerningsmanden er ifølge klageren pågrebet, og sekretariatet har hos Politiet fået oplyst, at gerningsmanden blev pågrebet med en Mazda-nøgle, der passede til bilen.

Selskabet har ved skrivelse af 10/11 2005 meddelt klageren afslag på udbetaling af erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker tyveri fra bil, hvor der ikke kan konstateres voldeligt opbrud af bilen. Selskabet har i skrivelse af 4/1 2006 over for nævnet fastholdt afgørelsen.

Af selskabets dækningsskema for den pågældende forsikring fremgår bl.a.:

"**4. Simpelt tyveri**

…

Forsikringen dækker ikke:

…

6. Tyveri fra bil, campingvogn, telt, privat båd eller fly, der ikke var lukket og forsvarligt låst, og hvor der ikke kan konstateres voldelig opbrydning af lås, dør eller vindue.

Nævnet udtaler:

Som sagen er oplyst, må nævnet lægge til grund, at voldeligt opbrud ikke har kunnet konstateres. Med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand