758/06

Den 23. oktober 2006 blev i sag nr. 68.255:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit GlobeCard Platinum har rejseforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klagerens søn ikke har været lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af ferien.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse dateret den 6/8 2005 anmeldte, at hans søn under en rejse til London var blevet syg med høj feber.

Af bekræftelsen fra flyselskabet, som klageren og hans familie rejste med, fremgår, at afrejsetidspunktet var 20/3 2005 kl. 22.45, og forventet hjemkomst var 25/3 2005 kl. 22.20.

Af erklæring fra den behandlende læge fremgår:

> "This is to confirm that I consulted today at 10.30 am following a telephone conversation at 8.30 am with this young boy. He is suffering with a severe upper respiratory infection, he has a high fever and I have treated him with antibiotics and I have strongly advised bed rest."

Klageren har ved klageskrivelse dateret den 23/11 2005 indbragt selskabets afslag på erstatningsrejse for nævnet og over for nævnet bl.a. gjort gældende:

> "SOS International A/S har afvist dækning med henvisning til, at rejse- og sygeperiode udregnes fra dato til dato. Dette kan jeg ikke acceptere, da jeg som nævnt finder, at det klare forsikringsvilkår utvetydigt er opfyldt. Forsikringsselskabet kan ikke indlægge en 'fortolkning' af det klare vilkår til skade for en forsikringstager.
>
> Forsikringsselskabets 'fortolkning' ville endvidere give vilkårlige resultater, idet det er helt tilfældigt om en rejse er startet eller sluttet på den ene eller anden side af midnat. Det er derimod retfærdigt og enkelt at regne med den konkrete rejse- og sygdomsperiode."

Selskabet har ved skrivelse af 10/1 2006 fastholdt afslaget og til støtte herfor anført:

> "Med henvisning til skadelidtes opgørelse af rejseperioden til Ankenævnet for Forsikring på 119 timer og 35 minutter, skal vi gøre opmærksom på, at rejsens varighed/rejseperioden udregnes efter datoer og ikke efter timedøgn begyndende på afrejsetidspunktet.
>
> Af forsikringstagerens egen opgørelse af kravet, har denne regnet med en rejseperiode på 6 dage. …
>
> Skulle udregning af rejsens varighed/rejseperioden foretages på denne, ville det så også kræve, at der af en lægeordination fremgik fra klokkeslæt og til klokkeslæt, hvilket ikke er realistisk.
>
> Idet skadelidte i henhold til lægeattest har været syg i præcis halvdelen af rejsens varighed/rejseperioden, er betingelsen for erstatningsrejse ikke opfyldt, hvorfor kravet er afvist."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Erstatningsrejse**
>
> 34. Hvad dækkes?

Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse:

- hvis forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje/indendørsophold i mere end halvdelen af rejseperioden. Lægeordineret sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg."

Nævnet udtaler:
Som anført i nævnets kendelse af 13/3 2006 (sag 66.989) vedrørende samme selskab, er der ikke i forsikringsbetingelserne hjemmel til at opgøre rejsedage i hele dage. Udregningen må ske på baggrund af den faktiske tidsmæssige rejseperiode begyndende på afrejsetidspunktet, jf. herved også skadeanmeldelsen, hvor der kræves oplysninger om såvel datoer som klokkeslæt for bl.a. rejsetidspunkter og lægebesøg.

Det kan ubestridt lægges til grund, at rejsen påbegyndtes den 20/3 2005 kl. 22.45 og forventedes afsluttet den 25/3 2005 kl. 22.20, samt at første lægebesøg fandt sted den 23/3 2005 kl. 10.30, hvorfor den samlede rejseperiode kan opgøres til 119 timer og 35 minutter. Idet første lægebesøg fandt sted efter 59 timer og 45 minutter, hvorefter der var 59 timer 50 minutter tilbage af ferie, må der gives klageren medhold i, at hans søn er blevet lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, AIG Europe S.A., skal anerkende, at klageren er berettiget til forsikringsdækning, og skal erstatte rejsen i overensstemmelse med selskabets regler herfor med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand