753/06

Den 2. august 2006 blev i sag nr. 68.261:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 16/12 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået i forbindelse med et færdselsuheld den 1. maj 2005 på F.vej i K.

Ansvaret er blevet ligedelt pga. modstridende forklaringer både hos de implicerede parter og hos vidnerne.

Klager oplyser i sin skadeanmeldelse, at han er ved at parkere sin bil ved siden af bygning nr. 14 til 16, da modparten kørte ind i hans bil - af tegningen fremgår det, at klager svingede til højre ind langs bygningen, da han blev påkørt på højre baghjørne.

Endvidere oplyser han i klagen til Ankenævnet, at han blev påkørt bagfra af modparten, der svingede ud fra P-plads.

2. 68.261

Klagers vidne oplyser, at Opel Astra (klager) var på vej til parkering, da Golf (modparten) var på vej ud fra parkering.

Modparten oplyser i sin anmeldelse, at modparten holdt parkeret på F.vej, og da klager havde passeret, startede modparten op fra parkering.

I det samme bremsede klager og begyndte at bakke, og klager bakkede ind i modparten, der holdt stille.

Modpartens vidne oplyser, at RN 41... (modparten) holdt parkeret langs F.vej, da UT 39... (klager) kørte forbi.

RN 41... svingede ud, og i det samme bremsede UT 39... 5-10 meter foran, bakkede lige ind i RN 41...

I en uddybende forklaring har vidnet oplyst, at modparten holdt stille, da uheldet skete.

Som det fremgår er både klager, modparten og vidnerne uenige i, hvordan skaderne er opstået, hvorfor ansvaret er blevet fordelt med 50 % til hver part."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han er af den opfattelse, at alene modparten er ansvarlig for uheldet den 1/5 2005.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste, herunder de implicerede parters modstridende forklaringer, mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne, d.v.s. svarende til selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson