759/06

Den 6. november 2006 blev i sag nr. 68.267:

xxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har fastsat klagerens méngrad til 5 %.

Den 31/1 2005 modtog selskabet skadeanmeldelse og begyndelsesattest, hvoraf det fremgår, at klageren den 26/6 2003 pådrog sig en rygskade i forbindelse med udspring fra en klippe.

Selskabet anerkendte den anmeldte hændelse som et dækningsberettigende ulykkestilfælde, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 16/3 2005.

Selskabet indhentede herefter neurokirurgisk speciallægeerklæring. Af lægeerklæringen, der er dateret 11/8 2005, fremgår bl.a.:

"**Aktuelle gener**

Daglige smerter i ryggen, lokaliseret til den midtthorakale del. Der er egentlig mest tale om en konstant ømhed, som kan forværres og antage en smerte, hvis EM ikke sørger for at skifte stilling hyppigt. Den værste stilling er den siddende stilling,

hvorimod EM har det bedst, når hun går, står eller ligger. Der er ingen udstrålende gener til ekstremiteterne.

EM angiver, at tilstanden har været stationær ca. 1/2 år efter ulykken skete.

Har ikke modtaget nogen egentlig behandling af fysioterapeutisk eller anden karakter. Til gengæld har hun selv foranstaltet træning af ryg ved at få lagt et program i et fitnesscenter. Benytter dette ca. 3 gange om ugen.

Objektivt

Ikke forpint. Bevæger sig frit. Ernæringstilstand middel. På ingen måde aggraverende.

Columna thoraco-lumbalis: normale krumninger. Igen bankeømhed over nedre processi spinosi thorakalt. Ingen speciel muskelømhed paravertebralt. Bevægeudfoldelser normale.

Ekstremiteter: fuldstændig normale neurologiske forhold, både på over- og underekstremiteter.

Gangen afvikles fuldstændig normalt.

Konklusion

26. juni 2003 pådrog EM sig et brud på 12. thorakal hvirvel i forbindelse med udspring fra 10 meters højde, hvor hun landede direkte på ryggen i vandet. Korsetbehandlet i 12 uger, men har derudover ikke modtaget behandlinger. Har selv trænet via fitnesscenter.

…

Der skønnes ikke at være behov for yderligere behandling, men EM anbefales fortsat at holde rygmuskulaturen styrket ved øvelser i fitnesscenter.

Der har ikke været forudgående lidelser, der har haft indflydelse på følgerne af ulykken. Tilstanden er stationær og bør kunne afgøres."

Efterfølgende udbetalte selskabet erstatning svarende til en méngrad på 5 %.

Klageren var utilfreds med størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad, hvorfor hun via sin advokat anmodede selskabet om at revurdere sagen.

Selskabet gennemgik sagen igen, hvilket imidlertid ikke resulterede i ændring af den tidligere fastsatte méngrad.

Efter yderligere korrespondance mellem klagerens advokat og selskabet blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har ved sin advokat påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at ulykken den 26/6 2003 har resulteret i et varigt mén på mere end 5 %. Til støtte herfor har advokaten i klageskrivelse af 28/11 2005 bl.a. anført, at klagerens egen læge har vurderet, at klageren har pådraget sig varigt mén svarende til en méngrad på 15 %.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/12 2005 til nævnet bl.a. henvist til punkt B.1.2.1 og B.1.2.2 i Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel.

Hertil har klagerens advokat i skrivelse af 30/12 2005 til nævnet bl.a. bemærket, at méngraden bør fastsættes til 15 % i henhold til méntabellens punkt B.1.2.4.

Efterfølgende har selskabet i skrivelse af 9/1 2006 til nævnet bl.a. anført, at det på baggrund af de i speciallægeerklæring af 11/8 2005 omtalte subjektive og objektive gener fortsat er selskabets vurdering, at méngraden er 5 %.

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

"**B.1.2. Brystryggen**

Følger efter forvridninger, diskusprolaps og brud.

B.1.2.1. Lette, daglige rygsmerter	5
B.1.2.2. Svære, hyppige rygsmerter	5

B.1.2.3. Middelsvære, daglige ryg-
smerter, eventuelt med udstrålende smerter 10

B.1.2.4. Svære, daglige rygsmerter, even-
tuelt med udstrålende smerter 15"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8. Hvilke erstatninger yder forsikringen**

…

Stk. 8.2. Erstatning ved varigt mén

Stk. 8.2.1

Forsikringen giver ret til erstatning i tilfælde af varigt mén som følge af et ulykkestilfælde.

…

Stk. 8.2.6

…

Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel. Det er altid den på afgørelsestidspunktet gældende vejledende méntabel, der anvendes ved erstatningsfastsættelsen. Méngraden fastsættes uden hensyn til forsikredes erhverv og sociale situation.

…

24. Voldgift

Stk. 24.1

Hvis der er uenighed om den af Tryg fastsatte méngrad, kan både forsikrede og Tryg forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

Den af parterne, der ønsker spørgsmålet om méngraden forelagt Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.

Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne altid af Tryg."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen