759/06

Den 6. november 2006 blev i sag nr. 68.317:

xxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Accent Europe
Insurance Company Limited
v/Accent Forsikring
Chr. Brygge 28, 4.
1559 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet Lønsikring i Accent Europe Insurance Company Limited v/Accent Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsydelse ved ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens arbejdsløshed skyldes forhold, som var undergivet hans egen kontrol.

Klageren, der er tandlæge, anmeldte den 30/9 2005 til selskabet, at han var blevet afskediget med fratræden pr. 31/7 2005. Årsagen til opsigelsen er i skadeanmeldelsen angivet som driftsmæssige forstyrrelser på grund af hans sygefravær. Af anmeldelsen fremgår desuden, at klageren står til rådighed for det danske arbejdsmarked.

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 10/11 2005. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Vi har nu behandlet din skadeanmeldelse, men må desværre afslå din ansøgning om udbetaling, da arbejdsløsheden skyldes forhold, der var undergivet din egen kontrol.

Din opsigelse er begrundet med '*de driftsmæssige forstyrrelser, der er opstået i forbindelse med dit sygefravær*'. Du har ikke forelagt lægeerklæringer overfor din arbejdsgiver på trods af opfordringer hertil og du har oplyst overfor os, at du ikke kunne udholde at lave tænder mere, og at det var svært at tage sig sammen om morgenen.

Du har modtaget advarsler fra din arbejdsgiver og har været forsøgt omplaceret til et andet job, men det fungerede heller ikke."

I klagerens skrivelse af 18/11 2005 til selskabet hedder det bl.a.:

"Ved modtagelsen af jeres brev af 10. nov.05, blev jeg meget forundret og oprørt over jeres afslag på udbetaling af erstatning ved arbejdsløshed.

I skriver, at jeres vurdering er, at arbejdsløsheden skyldes forhold, der var undergivet min egen kontrol, på baggrund af en telefonsamtale på max. 10 min., som foregik fredag den. 4. nov. 05.

I brevet insinuerer I, at jeg bevidst har haft et sygdomsforløb, der førte til afskedigelse, samt at jeg på trods af opfordringer ikke har fremlagt lægeerklæringer overfor min tidligere arbejdsgiver, hvilket er usandt og helt igennem forkert.

Min afskedigelse skyldes et ustabilt fremmøde, som følge af sygefravær. Min arbejdsgiver var konstant orienteret om forholdene, og bad på intet tidspunkt, inden der blev skredet til afskedigelse, om lægeerklæring.

Lægeerklæring blev først ønsket og udleveret til arbejdsgiver efter opsigelsen var varslet pr. 31. marts 05.

Det er korrekt, at jeg på daværende tidspunkt ikke kunne udholde, at fungere som tandlæge, hvilket skyldtes en psykisk sygdom (panikangst), som jeg efterstående blev behandlet for i perioden maj - juli 05.

Jeg blev ganske rigtigt omplaceret til administrativt arbejde i perioden primo feb. - medio marts 05, hvilket førte til et almindeligt stabilt fremmøde. Da jeg medio marts igen skulle fungere som alm. behandlende tandlæge på fuld tid, opstod problemerne igen, og arbejdsgiveren skred til afskedigelse.

Panikangst er en psykisk sygdom, som ikke er undergivet personens egenkontrol. Jeg er efter behandling af denne rask og fuldt arbejdsdygtig igen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg er kommet i arbejde på fuld tid igen pr. 15. nov. 05, hvilket bevirker, at mit krav om forsikringsudbetaling indskrænker sig til perioden: 1. okt. til 15. nov. 05, hvorved jeg selvsagt vedholder mit krav om forsikringsudbetaling for denne periode."

Selskabet fastholdt det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning, hvorfor sagen blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at han er berettiget til udbetaling af forsikringsydelse i perioden 1/10 til 15/11 2005, i alt 30.000 kr.

Selskabet har ved skrivelse af 4/1 2006 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen giver ret til udbetaling af en på forhånd aftalt månedlig ydelse (20.000 kr.). Ifølge forsikringsbetingelserne sker udbetalingen fra forsikringen efter 60 dages sammenhængende arbejdsløshed, hvorefter udbetalingen af den månedlige ydelse fortsætter for hver yderligere 30 sammenhængende dages arbejdsløshed. Af forsikringsbetingelserne fremgår endvidere bl.a.:

"**Definitioner**

...

Ufrivillig arbejdsløshed

Betyder, at du mister din beskæftigelse som lønmodtager, hvor du hidtil har erhvervet størstedelen af dine lønindtægter fra, uden at arbejdsløsheden skyldes

forhold, der er undergivet din egen kontrol. Arbejdsløshed, der skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed'.

Tidspunktet for arbejdsløshedens indtræden regnes fra den første dag, hvor du ikke længere modtager løn."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens arbejdsløshed må karakteriseres som ufrivillig, hvorfor han er berettiget til udbetaling af forsikringsydelse fra karensperiodens udløb den 1/10 2005.

Klageren har oplyst, at han er kommet i arbejde igen den 15/11 2005, hvorfor han mener sig berettiget til ydelser indtil dette tidspunkt. Det fremgår imidlertid af de gældende forsikringsbetingelser, at der alene ydes forsikringsdækning for perioder bestående af 30 dages sammenhængende arbejdsløshed. Nævnet kan således alene pålægge selskabet at udbetale forsikringsydelse for oktober måned 2005.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Accent Europe Insurance Company Limited v/Accent Forsikring, skal anerkende, at klageren fra den 31/7 2005 har været ufrivillig arbejdsløs, og skal som følge heraf yde forsikringsdækning i perioden 1/10 til 31/10 2005 med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen