759/06

Den 6. november 2006 blev i sag nr. 68.323:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har indboforsikring med ansvarsdækning i Købstædernes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke har handlet ansvarspådragende.

Det fremgår af sagen, at klageren den 10/11 2005 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse for ansvarsskade. Af anmeldelsen fremgår:

> "Hvorledes skete uheldet? Er der udvist fejl eller forsømmelse fra skadevolders side? En udførlig beskrivelse ønskes - vedlæg eventuelt særligt brev.
> Jeg lukkede døren til badeværelset på 1. sal uden at bemærke, at min hustrus hånd var i 'klemme' på hængselsiden. Døren blev lukket indefra - d.v.s. at jeg stod umiddelbart bag min hustru og burde have bemærket - at hun havde sin hånd i 'klemme'."

Selskabet afviste ved skrivelse af 24/11 2005 med henvisning til, at ansvarsforsikringen ikke dækker erstatningsansvar, som en sikret pådrager sig i forhold til en anden sikret. Selskabet har dog efterfølgende telefonisk meddelt klageren, at afvisningen var forkert

begrundet, idet ansvarsforsikringen dækker personskade, som én sikret forvolder en anden. Selskabet har herefter afvist med henvisning til, at der er tale om et hændeligt uheld.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ansvarsskaden som dækningsberettigende.

Klageren har i skrivelse af 10/1 2006 anført:

> "Jeg gik ud på vort - lille - badeværelse, hvor min hustru stod ved vaskekummen umiddelbart indenfor døren. Hun børstede tænder med venstre hånd, medens hun med højre hånd støttede sig til dørkarmen.
>
> Stående umiddelbart bag min hustru, lukkede jeg med højre hånd uden at bemærke, at lidt af min hustrus hånd var i klemme i døråbningen.
>
> Der var altså ikke tale om, at jeg lukkede døren udefra, og jeg gør gældende, at jeg ved som anført at lukke døren indefra uden at sikre mig, at dette kunne ske uden risiko for min hustru - har udvist en ansvarspådragende uagtsomhed.
>
> Købstædernes Forsikring har da også i første omgang ikke bestridt erstatningsansvaret - men alene forsikringsdækningen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 28/12 2005 til nævnet anført, at der er tale om et hændeligt uheld.

Selskabet har i skrivelse af 23/1 2006 anført, at det ikke kan betragtes som uagtsomt at lukke en dør uden at sikre sig, at et tilstedeværende voksent menneske ikke har placeret sine fingre mellem karm og dør i hængselsiden. Selskabet har endvidere anført, at klagerens hustru har udvist egen skyld.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**21. Ansvarsforsikringen for indboforsikringen**

Den private ansvarsforsikring er en del af indboforsikringen.

Efter gældende ret er man juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Man er med andre ord erstatningsansvarlig, når man kan 'gøre for det'. Er man uden skyld i skaden, er der tale om et hændeligt uheld, og det er man ikke erstatningsansvarlig for.

21.1 Hvad dækkes

Den private ansvarsforsikring betaler erstatning for skade på personer, dyr og ting, de sikrede som privatpersoner efter gældende ret er blevet erstatningsansvarlige for, mens forsikringen er i kraft."

Nævnet udtaler:
Af de grunde, selskabet har anført, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist dækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen