759/06

Den 6. november 2006 blev i sag nr. 68.326:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af en beautyboks fra et fly.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at forsikringen ikke dækker glemte, tabte eller forlagte genstande.

Det fremgår af sagen, at klageren den 24/10 2005 telefonisk anmeldte, at hun i forbindelse med en flyrejse havde mistet en Louis Vuitton beautyboks. Klageren oplyste ved anmeldelsen, at hun og ægtefællen havde tre tasker med ombord i flyet, men efter at de havde forladt flyet opdagede de, at de kun havde to tasker med ud, men kunne ikke få lov til at gå tilbage til flyet. I stedet for blev klagerne af personalet i bagageudleveringen opfordret til at sende en e-mail til Servisair, hvilket de gjorde ca. en time efter ankomsten.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte beautyboksen. Klageren har i skrivelse af 6/12 2005 til nævnet anført:

> "Vi har oplyst til Topdanmark, at efter vores opfattelse må det anses for usandsynligt, at nogen passagerer skulle have stjålet boksen. Det ville dels være risikabelt at tage boksen i overværelse af de andre passagerer i flyet, dels så vi ikke

efterfølgende i bagagehallen passagerer, der bar rundt med den letgenkendelige boks. Efter vor opfattelse må tyveriet således være foretaget af enten kabinepersonalet, rengøringspersonalet eller det lufthavnspersonale, der skulle bringe boksen over til Servisair.

...

Det er min opfattelse, at med den korte reaktionstid fra vores side kunne boksen ikke nå at blive fjernet [fra] flyet, hvis vi havde fået lov til at gå tilbage til flyet, eller der straks var blevet ringet tilbage til besætningen. At boksen efterfølgende ikke kom til udlevering hos Servisair må med overvejende sandsynlighed tilregnes, at kabinepersonalet, rengøringspersonalet eller det fragtende personale har stjålet boksen."

Klageren har i skrivelse af 23/1 2006 til nævnet supplerende anført:

"Anmeldelsen til Topdanmark er foretaget af mig, og jeg skal i den forbindelse bemærke, at jeg ikke har afgivet oplysninger til forsikringsselskabet om at have glemt eller forlagt boksen i flyveren. Topdanmarks afslag er således baseret på selskabets egen vurdering af, at vi ved udgang fra flyveren har glemt/forlagt boksen, og at den efterfølgende fjernelse af boksen fra flykabinen ikke er tyveri, men ulovlig omgang med hittegods.

I det foreliggende tilfælde er beautyboksen bortkommet fra et aflukket område, hvortil kun passagerer, kabinepersonale og servicepersonale har adgang. Efter vores opfattelse svarer denne situation ikke til, at man ved glemsomhed efterlader sine ejendele på f.eks. ubevogtede steder.

...

Topdanmark fremsætter betragtninger om kabinepersonalets eller servicepersonalets 'ulovlige omgang med hittegods'. Jeg har ikke juridisk indsigt i, hvornår en genstand bliver til hittegods, men mig bekendt har Servisair ikke funktion af at være et hittegodskontor, men at udlevere forsinket bagage og efterlyste effekter til de retmæssige ejere. Manglende overførsel af genstande fra en flykabine til Servisair må således efter vores opfattelse betragtes som tyveri, når overførslen sker af ansatte hos flyselskabet eller hos lufthavnen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 9/1 2006 til nævnet anført:

> "I henhold til vilkårene dækker Boligforsikring hjem ikke glemte, tabte eller forlagte ting.
>
> Ud fra de foreliggende oplysninger havde de mistet deres beautyboks med indhold, fordi de havde glemt denne i flyveren. Vi meddelte derfor forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning for den anmeldte skade.
>
> At denne senere er blevet stjålet medfører ikke et andet resultat, da der så er tale om ulovlig omgang med hittegods og ikke tyveri."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Forsikringen dækker ikke**:
> Glemte, tabte eller forlagte ting."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at beautyboksen er glemt ved udstigningen af flyet. Selv om borttagelsen af beautyboksen muligt er sket ved et tyveri, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale erstatning, når selskabet i forsikringsbetingelserne har forbeholdt sig ansvarsfrihed for glemte ting.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen