754/06

Den 16. august 2006 blev i sag nr. 68.332:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring med dækning for ulykkestilfælde i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har vurderet, at méngraden efter et ulykkestilfælde er under 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 21/8 2004 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse, hvori hun oplyste, at hun under en rejse til Island den 21/6 2004 havde skadet to fingre på venstre hånd under rapelling. Selskabet har anerkendt, at der er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde, men har vurderet, at méngraden er under 5 %, hvorfor der ikke er udbetalt erstatning.

Af erklæring dateret 21/8 2005 fra speciallæge i ortopædkirurgi B.L. fremgår:

> "28-årig højrehåndet kvinde, som i juni måned 2004 i forbindelse med rapelling på Island pådrager sig en læsion af lang- og ringfingeren på venstre hånd. Der er angiveligt sårskader og formodentligt ledskred svarende til ringfingerens mellemled, muligvis også af samme led på langfingeren. Der er desuden afrivning af neglen på ringfingeren og partiel læsion af neglen på langfingeren. Skadelidte beskriver, at leddene sættes på plads. En efterfølgende røntgenundersøgelse viser normale forhold og hun behandles 10 dage med immobilisering af fingrene i en skinne.

Hun klager frem for alt over kuldefølsomhed og hurtigt indsættende træthed ved belastning svarende til de 2 afficerede fingre på den venstre hånd. Kraften i de 2 fingre er reduceret.

Ved den objektive undersøgelse findes fingrene af normal udseende. Neglene er atter vokset ud. Der er en mindre strækkedefekt over de to mellemled. Der er nedsat kraft ved bøjning af de 2 fingre, frem for alt over yderleddene. Ved undersøgelse af -følesansen ved en 2-punktsdiskriminationstest findes denne normal på de 2 fingre.

Kuldefølsomhed er et vanligt fænomen efter fingerlæsioner. Tensionen i de lange bøjesener til de 2 fingre er tilsyneladende normal og der har angiveligt på intet tidspunkt været symptomer fra underarmene tydende på udtrækning af senerne fra muskulaturen. Det er næppe muligt, baseret på dagens undersøgelse, at give nogen eksakt forklaring på selve traumemekanismen, men det er muligt, at hun har pådraget sig partielle læsioner af de lange bøjesener ved ulykken. Der er næppe grund til yderligere behandlingsintervention. Status synes at have været stationær siden oktober/november 2004.

Diagnose

Contusio et vulnera dig. III et IV manus sinistra

Luxatio articulatio interphalangealis proximalis dig. IV (dig. III?) manus sinistra

Sårskade samt forstuvning af lang- og ringfinger på venstre hånd

Baseret på sygehistorien: ledskred i mellemleddet på venstre ringfinger, muligvis langfingeren."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at hun har krav på udbetaling af ménerstatning. Klageren har i sin klageskrivelse modtaget i nævnet den 12/12 2005 anført, at hun har daglige skavanker efter ulykken. Klageren har herom nærmere oplyst:

"Efter ulykken døjer jeg fortsat med træthed, ømhed, kuldefornemmelse og nedsat funktion i de 2 beskadiget fingre (venstre hånd).

- Er højrehåndet men spiser med venstre.

- Kan ikke længere spille volleyball, åbne låg m.m., løfte tungere ting m.m."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 29/12 til nævnet anført:

"Vores lægekonsulent har lagt vægt på, at speciallægen har skrevet 'Ved den objektive undersøgelse findes fingrene af normal udseende. Der er en mindre strækkedefekt over det to mellemled. Ved undersøgelse af følesansen ved en 2-punktsdiskriminationstest findes denne normal på de 2 fingre'.

Der er foretaget en helhedsvurdering af de symptomer, som forsikringstageren har omtalt ved undersøgelsen hos speciallægen. Dette har medført, at vi har vurderet méngraden til under 5 %."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9 Varigt mén**

9.1 Omfang

9.1.1 Forsikringen dækker følger af *ulykkestilfælde*, og giver ret til erstatning ved en varig méngrad på 5 % eller derover.

...

9.4 Voldgift

9.4.1 Hvis der er uenighed om den af Tryg fastsatte méngrad, kan både forsikrede og Tryg forlange spørgsmål om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.

9.4.2 Den at parterne, der ønsker spørgsmålet om méngraden forelagt Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen, herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.

9.4.3 Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg fastsatte méngrad til fordel for forsikrede, betales omkostningerne af Tryg."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson