755/06

Den 30. august 2006 blev i sag nr. 68.342:

xxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Runa Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne.

Det fremgår af klagerens beskrivelse af hændelsesforløbet og færdselsrids bl.a.:

> "Modparten sikrer sig ikke, at krydset er rømmet før han kører ind i det, samt ser overhovedet ikke forsikringstagers bil holde i krydset og kører ind i denne."

Af modpartens anmeldelse fremgår:

> "Som jeg har sagt, kommer jeg til krydset som lige er blevet grøn, hvor jeg fortsætter kørslen. Om modparten holder ude i krydset ser jeg ikke. Mener modparten må mindst have haft gult da jeg kører frem, jeg kan ikke forstå når jeg har grønt at modparten ikke har haft tid til svingning til venstre.
>
> ...
>
> Med andre ord, hvis jeg kommer ligesom modparten kan jeg bare køre ud og vente på man kommer fra grønt som jeg gjorde og køre på modparten så har den som kommer fra højre skylden."

Over for nævnet har klageren i klageskema af 7/12 2005 nedlagt påstand om, at ansvaret placeres hos modparten alene. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Efter kontakt til såvel udøvende, som lovgivende myndigheder må jeg konstatere, at forsikringspraksis ikke følger loven (færdselsloven).
>
> Forsikredes bil befandt sig lovligt i lysreguleret vejkryds og afventer stop af modsatkørende trafik før venstresving. Umiddelbart inden venstresving påkøres forsikredes bil fra bilist kommende fra højre side. Denne bilist har ikke sikret sig, at krydset var rømmet før han kører frem."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2/1 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Færdselsuheldet skete i forbindelse med rydning af kryds. Vort medlem, som var kørt ind i krydset for grønt, havde endnu ikke forladt krydset via sit venstresving, da hun blev påkørt af en fra højre kommende bilist, som ligeledes var kørt ind i krydset for grønt.
>
> Vi har anerkendt en ligedeling af ansvaret under henvisning til færdselsloven § 26, stk. 7, idet det er vor opfattelse, at såvel vort medlem som modparten er omfattet af bestemmelsen om rydning af kryds. Vi henviser venligst til rets- og ankenævnspraksis på området, bl.a. ankenævnskendelse 61.794."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder de implicerede parters skadeanmeldelser og færdselsrids - finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson