755/06

Den 30. august 2006 blev i sag nr. 68.350:

xxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at udbetale méngodtgørelse efter et ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at skade ikke har medført méngrad på mindst 9 %.

Klageren tegnede den 2/9 2004 en ulykkesforsikring i ovenstående selskabet. Af policen fremgår:

"**Forsikringssummer** ...

Méndækning fra 9 % mén Dækket."

Selskabet har i skrivelse af 22/12 2005 over for nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringstageren forvrider iflg. egen forklaring sit knæ under skovning af juletræer den 25. november 2004. Han søger iflg. egen forklaring lægehjælp d. 26. november 2004, men får alene at vide, at han skal holde sig i ro i 14 dage.

Han henvender sig første gang på R. Centralsygehus d. 18. januar 2005 og får foretaget en arthroskopi af knæet den 1. marts 2005 samme sted.

2. 68.350

Skaden anmeldes til selskabet telefonisk den 13. juli 2005, og selskabet modtager en underskrevet skadesanmeldelse den 27. juli 2005.

Selskabet indhenter herefter yderligere oplysninger fra forsikringstagers læge, herunder en invaliditetsattest af 10. oktober 2005 samt en slutattest af 11. oktober 2005.

Selskabet kontakter endvidere R. Centralsygehus, hvorfra man den 8. november 2005 modtager kopi af udskrivningskortet for forsikringstager.

Af udskrivningskortets afsnit vedr. referatet fra arthroskopien fremgår bl.a. følgende:

> '.... Retropatellart er der kun lette forandringer i form af lidt tjavset brusk, mest medialt.
> I laterale ledkammer er der fuldstændig normale forhold, menisken er pæn hele vejen rundt.
>
> I mediale ledkammer er menisken intakt. Der er en ganske lille flap bagtil, som reseceres. Det er spørgsmålet, om den overhovedet har nogen patologisk betydning, men den er fjernet.
>
> På femurcondylen er der ind mod fassa intercondyloidea begyndende artroseforandringer. Det er sikkert det, der er hovedproblemet...'

Selskabet sender herefter de lægelige oplysninger til den af selskabet anvendte lægekonsulent, der vurderer, at méngraden er mindre end 5 pct., da der efter hans opfattelse alene er tale om en lille meniskskade og begyndende slidgigt (artrose).

Det bemærkes i den forbindelse, at slidgigt ikke i sig selv opfylder betingelserne for at være et ulykkestilfælde, idet lidelsen ikke opstår pludseligt, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.1.

3. 68.350

Som følge af lægekonsulentens vurdering afviser selskabet skaden ved brev af 8. november 2005, under henvisning til, at méngraden er vurderet til at være under 9 pct. Selskabet gør i den forbindelse forsikringstager opmærksom på, at han har mulighed for at få sagen prøvet hos Arbejdsskadestyrelsen, samt at selskabet vil refundere omkostningerne ved en forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen, såfremt styrelsen fastsætter méngraden højere end selskabets læge har gjort det.

Selskabet har efter modtagelsen af klagen gennemgået sagen på ny, men har ikke fundet anledning til at ændre sin afgørelse.

Selskabet har herved bl.a. lagt vægt på, at det fremgår af udskrivningskortet fra R. Centralsygehus, at der i det væsentlige ved arthroskopien blev fundet normale forhold, at det formentlig er begyndende artroseforandringer (slidgigt), der er hovedproblemet, samt at selskabets lægekonsulent har vurderet méngraden til at være under 5 pct.

Selskabet fastholder på baggrund af det anførte sin afgørelse i sagen."

Klageren har over for nævnet i skrivelse af 7/12 2005 til støtte for sin påstand om, at selskabet tilpligtes at udbetale erstatning, anført:

"Har konstant ondt i knæet. Kan ikke løbe. Vågner hver nat under vending grundet smerter. Kan kun lige med pude under knæ på en bestemt måde. Kan ikke strække knæ helt ud, samt bøje det normalt. Nedsat livskvalitet grundet bevægelseshæmning. Muskelsvind. Hævet knæ ved mindste belastning. Kan ikke cykle."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på 9 % eller mere ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således, at

der ikke er tilvejebragt grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson