760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.365:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveri af udstyr til brug for kitesurfing.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at udstyret skal betragtes som søfartøj og/eller tilbehør hertil.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/10 2005 telefonisk anmeldte et indbrud i sin lejlighed. Selskabet anerkendte tyveriet som dækningsberettigende og udbetalte erstatning for de stjålne effekter med undtagelse af udstyr til brug for kitesurfing i form af to kite crossbows og to custum boards.

Klageren har ikke accepteret selskabet afgørelse vedrørende kiteudstyret og har ved klageskrivelse af 12/12 2006 indbragt sagen for nævnet. Klageren har i supplerende redegørelse vedlagt klageskrivelse til støtte for sin påstand om udbetaling af erstatning for udstyret forklaret:

> "Den 14. oktober 2005 var der indbrud på ovennævnte adresse. Tryg har erstattet en del af det stjålne, men vil ikke erstatte 2 Kite Crossbow og 2 board, våddragt mm. Jævnfør … kopi af Trygs brev dateret 15 november 2005. Tryg angiver som

begrundelse for ikke at betale erstatning, at windsurfere ikke er dækket og henviser til forsikringsbetingelserne side 4, ... Af disse betingelser fremgår at luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere ikke er dækket. Ifølge Trygs fortolkning er en kite crossbow/kitesurfer enten et luftfartøj, et søfartøj eller en windsurfer. Et luftfartøj eller et søfartøj er beregnet til at befordre passager og/eller fragt. Så disse falder helt udenfor. At kalde en kite crossbow for en windsurfer, er kun er undskyldning for ikke at ville udbetale erstatning.

En windsurfer har en længde på ca. 3 mtr. er forsynet med en mast, sejl og med sænkekøl. ... En kite crossbow (firmanavn) er et surfbræt med en længde på ca. 1.2 mtr., som bliver drevet frem af ved hjælp af en form for faldskærm eller drage. … Af bilagene fremgår helt klart, at en kitesurfer ikke er en windsurfer, og som sådan kan jeg selvfølgelig ikke acceptere afslaget fra Tryg. Hvis der i betingelserne havde stået, at windsurfere og andre former for surfere herunder kitesurfere ikke var forsikret, havde sagen stillet sig helt anderledes.

Jeg har telefonisk talt med Codan og Topdanmark, og begge disse selskaber har specifikt undtaget både windsurfere og kitesurfere. Alka dækker kitesurfere under den almindelige indboforsikring med indtil kr. 17300.00 uden ekstra betaling.

At Tryg åbenbart 'har sovet i timen', og ikke har fået justeret policer og betingelser som andre selskaber har gjort det, skal vel ikke komme mig til skade."

Selskabet har i svarskrivelse af 4/1 2006 fastholdt afgørelsen og til støtte herfor anført:

"Det er vores opfattelse, at de omtalte Crossbows og Custom boards kan betegnes som søfartøjer og/eller tilbehør hertil.

Ved kitesurfing står surferen på et surfbræt, der trækkes fremad på vandet af en drage, der er fastspændt på surferen. Som illustration vedlægges en artikel fra Metroekspres den 29. marts 2005 ... Surferen kan trækkes efter dragen, mens brættet bevarer kontakten til havets overflade, eller lave loops, hvor brættet løftes fra vandoverfladen i nogle sekunder.

Vores kundes stjålne Custom boards er betegnelsen for surfbrætter til brug for kitesurfing, som i form og design er individuelt udarbejdet til den pågældende kunde, mens de omhandlede Crossbows er drager ligeledes til brug for kitesurfing ... Det er derfor vores opfattelse, at der er tale om søfartøjer og/eller tilbehør til søfartøjer beregnet til fremdrift på vandet, og at såvel dragerne som brætterne er undtaget fra forsikringsdækningen, jf. forsikringsbetingelsernes stk. 3.9.

Det er ikke korrekt, når kunden i sit brev til Ankenævnet anfører, at der ikke er udbetalt erstatning for våddragt m.v. Som det fremgår af ovennævnte erstatningsopgørelse er kundens indbo iht. kundens opgørelse erstattet med 9.732,00 kr. Beløbet dækker samtlige poster i kundens opgørelsesliste med undtagelse af posterne 9-12 der vedrører kundens de ovenfor omtalte Crossbows og boards. I den udbetalte erstatning indgår derfor også erstatning for kundens våddragt og vådsko, jfr. listens pkt. 13 og 14.

På baggrund af ovennævnte fastholder vi, at vores kunde ikke har krav på yderligere erstatning i anledning af den anmeldte tyveriskade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Stk. 3.9 Forsikringen omfatter ikke:**
motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 10 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere."

Nævnet udtaler:
Undtaget fra dækning er bl.a. "søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere".

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at udstyr som det stjålne - to kite crossbows og to custum boards beregnet til kitesurfing - ikke i forsikringsmæssig henseende adskiller sig væsentligt fra de undtagne windsurfere, der sammen med alle

andre søfartøjer er undtaget fra dækning. Nævnet finder derfor, at kitesurferudstyret er omfattet af dækningsundtagelsen i forsikringsbetingelsernes stk. 3.9.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand