760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.384:

xxxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede, der er omfattet af en kollektiv fritidsulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin repræsentant, 3F K., over størrelsen af den ménerstatning, som selskabet har udbetalt efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har udbetalt en ménerstatning på 20.000 kr. svarende til en méngrad på 5 %.

Klageren har ved skadeanmeldelse af 31/5 2004 anmeldt, at hun den 18/5 2004 kom til skade, da hun i sin fritid faldt ned fra en stige og landede med ryggen på nogle tønder.

Af begyndelsesattest, der er underskrevet af klagerens egen læge den 2/6 2004, fremgår bl.a., at klageren ved ovennævnte fald beskadigede lænd og bækken.

Den 6/7 2005 modtog selskabet fra Tryg Forsikring A/S kopi af invaliditetsattest, der er underskrevet af klagerens egen læge den 29/6 2005. Af invaliditetsattesten fremgår bl.a.:

"1. Hvilke klager fremfører tilskadekomne?

Smerter i ve. del lænderyggen specielt ved vrid i ryggen og når pt. står meget. Dette opstået efter fald, hvor pt. slog ryggen på fodertønde den 18/05/04.

2. 68.384

2. Hvilke forandringer som følge af ulykkestilfældet kan påvises ved objektiv undersøgelse?

Ingen ømhed af columna, neg. rulletest + fri bevægelse. Ingen muskulærømhed i lænderyggen. Neg. laseque. Normale neurovaskulære forhold i UE. Ingen forandring."

I speciallægeerklæring af 23/9 2005, der er udfærdiget af speciallæge i almen kirurgi og ortopædisk kirurgi O.L.D., hedder det bl.a.:

"**Resume:**

30-årig kvinde indtil aktuelle ulykkeshændelse aldrig skader mod eller gener fra lænderyggen. Pådrog sig 18.5.2004 et traume mod lænderyggen i forbindelse med fald fra en stige hvor hun slog ryggen mod nogle tønder.

Har siden haft gener i form af ømhed, træthedsfornemmelse samt smerter i venstre side af lænderyggen, strålende ud i venstre balle. Har ved et tilfælde haft føleforstyrrelser ned i venstre ben og fod som dog fortog sig fuldstændig. Smerterne provokeres af almindelig anvendelse af ryggen specielt vridbevægelser i foroverbøjet stilling.

Den objektive undersøgelse viser let trykømhed af musklerne i venstre side af lænden ellers normale forhold.

Konklusion:

Patientens nuværende gener fra lænderyggen er udløst af skaden i forbindelse med faldet 18.5.2004.

Der er ikke tegn på rodtryk.

Situationen er stationær."

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hun som følge af ulykken den 18/5 2004 er berettiget til udbetaling af erstatning svarende til en méngrad på 8 %. Til støtte herfor har klageren henvist til, at Tryg Forsikring A/S har udbetalt erstatning svarende hertil. Det fremgår desuden af klagen til nævnet, at klageren ikke finder det rimeligt, at hun skal betale gebyret, såfremt spørgsmålet om méngradens størrelse skal forelægges Arbejdsskadestyrelsen.

3. 68.384

Selskabet har i skrivelse af 15/2 2006 til nævnet bl.a. anført:

"Med henvisning til de lægelige oplysninger sammenholdt med Arbejdsskadestyrelsens méntabel … finder vi ikke belæg for at klagers gener svarer til en méngrad højere end de af ALKA forsikrings lægekonsulent fastsatte 5 %, som der allerede er udbetalt erstatning i overensstemmelse med, hvorfor vi må fastholde den trufne afgørelse, og henvise klager til at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Såfremt klager ønsker vurderingen foretaget af Arbejdsskadestyrelsen, kan dette ske i henhold til betingelsernes afsnit 7.3. Klager må i givet fald betale det af Arbejdsskadestyrelsen fastsatte gebyr for forelæggelsen (pt. 5.000 kr.). Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter - både klager og selskabet.

Fastsætter Arbejdsskadestyrelsen en højere méngrad end ALKA forsikrings lægekonsulent refunderer selskabet det indbetalte gebyr."

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

"**B.1.3. Lænderyggen**

Følger efter forvridninger, diskusprolaps, brud og belastningsskader

Ved vurderingen af bevægeindskrænkningen tages der udgangspunkt i den forventede bevægelighed på baggrund af tilskadekomnes alder. Eventuel stivgørende operation kan indgå i vurderingen.

…

B.1.3.1. Lette, daglige rygsmerter uden eller med let bevægeindskrænkning 5 %

B.1.3.2. Svære, hyppige, rygsmerter uden eller med let bevægeindskrænkning 5 %

B.1.3.3. Lette, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende bensmerter, med let bevægeindskrænkning 10 %

B.1.3.4. Middelsvære, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende bensmerter, med let bevægeindskrænkning 12 %"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**7. FØLGENDE ERSTATNINGER DÆKKES PÅ FORSIKRINGEN:**

…

7.2. Erstatning ved invaliditet (varigt mén).

7.2.1. Forsikringen giver ret til erstatning i tilfælde af mén som følge af ulykkestilfælde.

7.2.2. Erstatningen beregnes på grundlag af méngraden.

…

7.2.5. Méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes.

Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved méngrader på 5 % og derover. Méngraden kan højst være 100 %.

7.2.6. Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel der gælder på tidspunktet for afgørelsen. Fastsættelsen sker på grundlag af skadens medicinske art og omfang uden hensyntagen til forsikredes erhverv, sociale situation, andre individuelle forhold eller en eventuel nedsættelse af evnen til at tjene penge. …

7.3. Voldgiftsbestemmelse.

Ved uenighed om den af ALKA fastsatte méngrad kan både den forsikrede og ALKA forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter. Den af parterne der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen betaler gebyret for forelæggelsen. Ændrer Arbejdsskadestyrelsen en af ALKA fastsat méngrad til fordel for forsikrede betales gebyret for forelæggelsen af ALKA."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning

til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning. Dette er dog ikke ensbetydende med, at klageren ikke selv kan vælge at indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen. Selskabet har tilbudt at betale det hermed forbundne gebyr, såfremt Arbejdsskadestyrelsen ændrer den af selskabet fastsatte méngrad til fordel for klageren. Sidstnævnte er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne, og nævnet kan således ikke pålægge selskabet at betale gebyret helt eller delvist, hvis Arbejdsskadestyrelsen ikke ændrer den fastsatte méngrad til fordel for klageren.

Det bemærkes på den givne foranledning, at Arbejdsskadestyrelsens gebyr pt. udgør 3.800 kr.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand