755/06

Den 30. august 2006 blev i sag nr. 68.386:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har anerkendt hans fulde erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af modpartens skadeanmeldelse af 1/9 2005 fremgår bl.a.:

"**Beskrivelse af uheldet** …
Jeg kommer kørende på Køgevej i T. Pludselig bakker modkørende fra P-plads op i mig."

Klagerens stedsøn har i skrivelse vedlagt klagerens skadeanmeldelse af 6/10 2005 anført følgende:

"D. 16.08.05. ca. kl. 18.30. låner jeg min stedfaders bil, for at køre op på T. Hovedgade. Jeg parkerer på skråparkeringen ud for Køgevej nr. ... Da jeg kommer tilbage til bilen, holder der en mørk Toyota Previa, med to unge fyre, i båsen til venstre for mig. Jeg sætter mig ind i bilen, starter den, orienterer mig bagud og til venstre, ned af vejen jeg skal bakke ud på. Da der ikke kommer nogle biler, sætter jeg i gang med at bakke langsomt, da der ikke er meget plads at bakke ud på. Da jeg er nået godt halvanden meter, eller mere, ud af båsen, hører jeg en lyd. Jeg stopper straks bilen, og går ud for at se hvad det var. Idet jeg åbner døren, kommer en ung fyr

springende ud af en sort Toyota Rav4, som holder bagved mig og spørger 'Hvad laver du? Så du mig ikke?' Jeg går hen til enden af min bil, og ser at hans venstre forende, holder inde i bagenden af min højre side. Han, en passager fra Rav4'eren, og fyrene fra den parkerede Previa, snakker på et sprog jeg ikke forstår, og lader til at kende hinanden. Føreren af Rav4'eren spørger hvis bil det er, og hvilket forsikringsselskab jeg har. Og bliver ved med at spørge om jeg ikke havde set ham, imens han og hans venner smågriner. Han beder mig køre bilen frem i båsen igen, så han kan flytte sin bil fra vejen. Da jeg har gjort det, står han klar med papir og kuglepen og skriver noget ned, som jeg heller ikke rigtig forstår. Jeg skriver under på papiret, som han siger jeg skal. Hvorefter han siger, at jeg kan køre, og det gør jeg så, i mere eller mindre chokeret tilstand.

Efterfølgende, hvor jeg har haft mulighed for at tænke over forløbet, er der flere ting der undrer mig.

Hvordan kan jeg bakke ud, og ramme hans venstre forende, med min højre bagende? Han må have forsøgt at presse sig bagom mig.

Hvorfor er hans forende, mere eller mindre, totalskadet, når der ingenting er sket med min bil? Var skaden der i forvejen?

Har han haft for travlt med at kigge efter sine venner, og ikke lagt mærke til, at jeg var halvvejs ude på kørebanen?

Hvor stærkt kørte han? Der var ingen biler at se da jeg begyndte at bakke og den tilladte hastighed på stedet er 30 km.

Jeg er klar over at jeg har det fulde ansvar, når jeg påbegynder en udkørsel baglæns, men når jeg er nået et givent stykke ud på vejbanen, må det være de bagfrakommende der skal vise hensyn. (jeg spærrer jo vejbanen).
Så med hensyn til skyld i den pågældende sag, er det ubetinget modpartens, da det er en påkørsel bagfra."

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at modparten er ansvarlig for færdselsuheldet den 16/8 2005.

Selskabet har ved skrivelse af 19/1 2006 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan på grundlag af det oplyste ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson