760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.400:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede, der via sit medlemskab af Dansk Motor Union (DMU) er omfattet af kollektiv sportsulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at ulykkestilfældet ikke har medført varige gener svarende til méngrad på 10 % eller derover.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 21/6 2004 fra DMU modtog meddelelse om, at klageren var kommet til skade under speedwaytræning den 26/5 2004.

På baggrund af de fra DMU modtagne oplysninger skønnede selskabet, at skaden ikke ville efterlade varigt mén på 10 % eller derover. Sagen blev derfor foreløbigt afsluttet, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 24/6 2004.

Primo 2005 modtog selskabet skriftlig skadeanmeldelse fra klageren. Foranlediget heraf indhentede selskabet diverse lægelige oplysninger.

Af invaliditetsattest af 13/6 2005 fremgår bl.a.:

2. 68.400

"1. Hvilke klager fremfører tilskadekomne?

1) daglig smerte og træthed i lænd.

2) Kan ikke klare fuldtidsbeskæftigelse i længere tid.

2. Hvilke forandringer som følge af ulykkestilfældet kan påvises ved objektiv undersøgelse?

Rtg. har vist et gl. brud på Columna. TH 6-7.

Er dunket ca. 2 cm.

Har lændesmerter."

I speciallægeerklæring af 18/10 2005, der er udfærdiget af overlæge, dr.med. S.S., H. sygehus, hedder det bl.a.:

"**Aktuelle klager**:

Der er fortsat gener fra lænden. Der er igangsætningsbesvær, specielt om morgenen, hvor han det første kvarter føler sig voldsomt stiv. Der er smerter ved løft og det generer ham lidt i sit erhverv som møbelhandler. Smerterne er kun lokale, lokaliseret til lænden. Har svært ved at finde hvile om natten. Har tidligere sovet på en meget hård seng. Kan nu kun sove i bløde senge.

Der har aldrig været irradierende smerter og aldrig nogen lammelser og patienten synes ikke, at tilstanden har ændret sig noget særligt det sidste halve års tid.

...

Objektiv undersøgelse:

...

Gangen iført almindeligt fodtøj er naturlig. Klarer etbenshop på begge sider.

I stående stilling findes kroppen i balance. Der er antydningsvis udretning af lændelordosen. Kan foroverbøje til finger-gulv-afstand 20 cm og holder i denne bevægelse lænden lidt stiv. Kan dog akkurat godt kyfosere. Sidebøjningen skønsmæssigt reduceret til halvdelen på begge sider.

Klarer etbensstand uden bækkensynk.

I liggende stilling findes benene lige lange.

Der er fri ledbevægelighed svarende til underekstremiteten.

3. 68.400

Klarer strakt benløft til 80 grader på begge sider. Der er egale og normale patellar-, hasemuskel- og akillessenereflekser. Der er ingen føleforstyrrelser.

Der foreligger røntgenundersøgelse fra skadesdatoen, som viser, at der er fraktur af forkanten af L-2. Højden af forkanten er reduceret med ca. 1 cm i forhold til bagkanten, som er intakt.

Seneste røntgenundersøgelse af lænden er fra 19.07.04. Jeg synes her, at forkantens højde er yderligere reduceret med et par mm.

Jeg har gennemset de foretagne thorakale optagelser fra 27.04.05 og kan ikke se nogen fraktur på disse hvirvler.

Yderligere billeddiagnostik skønnes ikke nødvendig.

Resumé og konklusion:

Det drejer sig således om en nu 39-årig mand, som for 1 1/2 år siden under speedwaykørsel pådrog sig kompressionsfraktur af forkanten svarende til 2. lænde-hvirvel. Behandlet med mobilisering.

Ved undersøgelsen i dag er der fortsat gener i form af udtrætning samt igangsætningsbesvær og objektivt finder man let indskrænket bevægelighed i lænden og en vis kyfosering. Røntgenundersøgelse har vist, at bruddet har sat sig lidt i forkanten.

Tilstanden efter skaden må anses for stationær. Der er sikre mén efter skaden. Der er ingen påvirkning af erhvervsevnen."

De indhentede oplysninger blev forelagt selskabets lægekonsulent, som vurderede, at klageren havde pådraget sig et varigt mén på under 10 %. Ved skrivelse af 16/11 2005 fastholdt selskabet derfor det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor han ved skrivelse af 25/11 2005 anmodede selskabet om at revurdere sagen. Selskabet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

4. 68.400

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at ulykken den 26/5 2004 har medført gener svarende til en méngrad på minimum 10 %.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 19/1 2006 til nævnet bl.a. anført:

"Det fremgår af speciallægeerklæringen, at skaden den 26. maj 2004 har efterladt gener i form af udtrætning og igangsætningsbesvær og smerter ved løft. Samtidig er der konstateret let bevægeindskrænkning i lænden. Det understreges også, at der ikke på noget tidspunkt har været udstrålende smerter eller lammelser af nogen art.

Vores læger har derfor henvist til méntabellens punkt B.1.3.1., hvor det fremgår, at lette daglige rygsmerter uden eller med let bevægeindskrænkning giver 5 %.

Skadelidte har tilkendegivet, at han mener hans gener kan henføres til méntabellens punkt B.1.2.3. eller B.1.3.3.

Vi skal dog fastholde, at skadelidte til S.S. har oplyst, at der aldrig har været irradierende (udstrålende) smerter eller lammelser for den sags skyld.

Det er derfor ikke muligt, på baggrund af de foreliggende oplysninger og Arbejdsskadestyelsens méntabel, at fastsætte en méngrad på mere end 5 %."

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

"**B.1.2. Brystryggen**

Følger efter forvridninger, diskusprolaps og brud

B. 1.2.1.	Lette, daglige rygsmerter	5
B. 1.2.2.	Svære, hyppige rygsmerter	5
B. 1.2.3.	Middelsvære, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende smerter	10
B. 1.2.4.	Svære, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende smerter	15

...

B.1.3. Lænderyggen

Følger efter forvridninger, diskusprolaps, brud og belastningsskader

5. 68.400

Ved vurderingen af bevægeindskrænkningen tages der udgangspunkt i den forventede bevægelighed på baggrund af tilskadekomnes alder. Eventuel stivgørende operation kan indgå i vurderingen.

Ved væsentligt nerverodsudfald eller væsentlig rygmarvspåvirkning gives et tillæg med udgangspunkt i tabellens øvrige afsnit.

B. 1.3.1.	Lette, daglige rygsmerter uden eller med meget let bevægeindskrænkning	5
B. 1.3.2.	Svære, hyppige rygsmerter uden eller med let bevægeindskrænkning	5
B. 1.3.3.	Lette daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende bensmerter, med let	10
B. 1. 3.4.	Middelsvære, daglige rygsmerter, eventuelt med udstrålende bensmerter, med let bevægeindskrænkning."	12

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Afsnit 3. Klausuler**

...

Nr. 2. Invaliditetserstatning (ménerstatning)

Såfremt ulykkestilfælde har medført varig og ikke ubetydelig skade af medicinsk art, har forsikrede ret til erstatning. Den medicinske invaliditet skal fastsættes til mindst 10 % mén, før der betales erstatning.

Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel på skadestidspunktet ... og uden hensyn til forsikredes erhverv

...

Voldgift

Méngradens størrelse skal - hvis en af parterne forlanger det - fastsættes af Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter.

Arbejdsskadestyrelsens gebyr betales af den part der ønsker styrelsens udtalelse. Såfremt der fastsættes en højere méngrad end den af Alm. Brand fastsatte, betales gebyret altid af Alm. Brand."

6. 68.400

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 10 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Denne afgørelse udelukker selvsagt ikke klageren fra selv at indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand