755/06

Den 30. august 2006 blev i sag nr. 68.417:

xx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15 - 17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har fordelt ansvaret med 50 % til hver part.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/4 2005 kolliderede med modpartens bil i et lysreguleret vejkryds. Der var ikke vidner til færdselsuheldet.

Af klagerens skadeanmeldelse af 13/4 2005 fremgår bl.a.:

"**Beskrivelse af uheldet:**

…

Jeg holder for rødt lys på E…vej. Skal over krydset til S...gade. Der bliver grønt lys for mig, og jeg begynder at køre. Modparten kommer ud fra S…plads og skal dreje til venstre også ud på S…gade, hun ser mig ikke, og kører derfor ind i mig på min venstre side bag."

Af modpartens skadeanmeldelse af 2/5 2005 fremgår bl.a.:

"**Beskrivelse af uheldet** …

Holdt i båsen ude i krydset afventede passage til venstre. Lyset blev rødt og jeg begyndte at trille til venstre, der kom en taxa med høj fart og rammer højre forskærm."

I klagerens skrivelse af 4/8 2005 til det indklagede selskab hedder det:

"Jeg er ikke enig i modpartens forklaring. Jeg kommer ikke med høj fart, men er lige startet op efter at have holdt for rødt lys. (det er en stor Vito - og er derfor lidt 'længe' om at komme op i fart)

Da lyset skifter til grønt for mig, er der to biler der kører med over for næsten rødt fra S… Plads og ned ad S…gade, da modparten svinger til venstre er lyset for hende skiftet til rødt. Så hun svinger uden at orientere sig dels om den øvrige trafik og dels om lysets farve.

Jeg starter op efter lyset er skiftet til grønt og det gør bilen ved siden af mig også, da jeg forsøger at undvige hende der svinger, er jeg ved at ramme ind i den bil ved siden af mig.

Jeg mener at man kan se på skaden, at det er modparten der er kørt ind i mig, fordi skaden er placeret på venstre side midt. Hun kører frem og rammer ind i mig. Havde jeg påkørt hende, som hun oplyser, mens hun [holdt] stille ville min skade have været placeret på venstre forhjørne."

I modpartens skrivelse af 9/10 2005 til modpartens selskab hedder det:

"Jeg er enig i, at vi holder i krydset og kører over for rødt. Men jeg er ikke enig i, at modparten kører med lav hastighed, han accelererer med en hurtig og forholdsvis høj fart og bør holde tilbage for mig i krydset, da jeg jo skal køre over i krydset og naturligvis ikke kan blive holdende.

Jeg er ikke enig i, at jeg ikke orienterede mig inden jeg drejede til venstre. Jeg så ikke modpartens bil, før han kørte ind i højre side af min bil, så hurtigt gik det!"

Klageren har påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at alene modparten er ansvarlig for det anmeldte færdselsuheld. Til støtte herfor har klageren bl.a. anført, at modparten efter uheldet påtog sig hele skylden.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 6/1 2006 til nævnet bl.a. anført, at klageren ikke må køre ind i krydset, før det er ryddet.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at begge parter kørte ind i krydset for grønt lys.

På det foreliggende grundlag finder nævnet, at der ikke er nogen anledning til at kritisere selskabets skyldfordeling, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete færdselssituation.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson