759/06

Den 25. oktober 2006 blev i sag nr. 68.420:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med afbestilling af en rejse.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/7 2005 bestilte en rejse til Tyrkiet til sig selv og sin familie med planmæssig afrejse 16/10 2005. Rejsen blev afbestilt den 4/10 2005. Af skadeanmeldelsen dateret 8/10 2005 fremgår, at årsagen til afbestilling er "strumectomi" og "operation den 30/9 2005".

Den 10/10 2005 har klagerens læge udfyldt lægeerklæring, hvoraf fremgår, at første konsultation var 23/5 2005.

Af Kontinuation fra Sygehus V. dateret 29/9 2005 fremgår:

> "34-årig mand indlægges m.h.p. højresidig hemityreoidektomi grundet afkapslet cystick, nodulær forandring i højre thyreoidealap.

AKTUELT

Opdagede pludseligt i juni 2005 hævelse på højre side af halsen.

Hævelsen har hele tiden haft samme størrelse, er dog blevet tømt hos egen otolog 3 gange, men efter få timer har den antaget den samme størrelse igen. Stemmen har hele tiden været normal. Der har ingen tyreotoksiske symptomer været, udover at patienten synes, at han begynder at svede lidt tidligere og lidt mere, når han arbejder."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal refundere rejseudgiften.
Klageren har i sin klageskrivelse dateret 18/12 2005 anført:

"Det hele startede med, at jeg midt i juni fik en bule på halsen og fik at vide at det var et blodkar i skjoldbruskkirtlen der var sprunget og at man kunne fjerne det ved at stikke en kanyle ind og suge indholdet ud.

Jeg bestiller så billetterne den 12/7 og fortæller om min sygdom, og forventer det skulle være overstået inden afrejsedatoen. Det viser sig efter 3 forgæves forsøg på at tømme den og en undersøgelse på B. Centralsygehus, at et operativt indgreb er nødvendigt. Jeg bliver så indstillet til operation på S. Sygehus, da de ikke udfører denne, type operation på B. eller K. Sygehus.

Jeg henvender mig til min rejseforsikring torsdag den 01/09 og fortæller dem om min kommende operation og at jeg endnu ikke har fået en dato for operationen. Jeg ønsker ikke at betale de resterende kr. 11.430,00 for rejsen, hvis jeg ikke kan få dem refunderet i det tilfælde, at jeg bliver indkaldt til operation i nærheden af afrejsedatoen. Da jeg af Europæiske Rejseforsikring får oplyst at dette ikke er noget problem, indbetaler jeg det resterende beløb den 02/09. Efterfølgende bliver jeg så indkaldt til operation den 30/09. Det hele forløb uden komplikationer og jeg blev udskrevet den 02/10. Men jeg blev af kirurgen og min egen læge frarådet at rejse p.g.a. forskellige smittefarer og andre eventuelle efterfølgende komplikationer. Derfor ringede jeg til min rejseforsikring og fik tilsendt en afmeldingsblanket, som jeg til min store overraskelse fik afslag på, med den begrundelse at sygdommen var opstået inden jeg havde bestilt rejsen - på trods af at rejseforsikringen var gjort

opmærksom på dette da jeg bestilte rejsen og igen inden jeg betalte restbeløbet den 02/09. Derfor ser jeg mig nødsaget til at anke afgørelsen, da jeg føler denne er urimelig og helt uforståelig."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/1 2006 til nævnet anført:

"Afbestillingslægeerklæringen, klagerens egen forklaring samt de supplerende lægelige oplysninger er forelagt Europæiskes lægekonsulent, der er kommet med følgende vurdering/konklusion:

Lidelsen var til stede inden tegningen af forsikringen, og patienten var ved tegningen inde i et udredningsforløb og behandlingsforløb. Der var ikke tale om akut sygdom eller akut forværring i en kronisk lidelse. Der var tale om en ikke akut operation, og den blev planlagt til gennemførelse relativt kort før planmæssig afrejse på ferien. Der havde på ingen måde været nogen lægelig risiko ved udsætte operationen til efter den 8 dages varende ferie (bilag ...).

På baggrund af indsendte oplysninger samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren afbestiller grundet en sygdom, der var til stede ved bestilling af rejsen, og der ikke siden bestilling af rejsen er sket en akut forværring af denne eksisterende lidelse.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Tyrkiet, da klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af sygdom der var til stede ved tegning af forsikringen, jf. forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.7.1, og 1 9."

På forespørgsel om det påståede dækningstilsagn fra nævnets sekretariat har selskabet i skrivelse af 10/9 2006 oplyst:

"I den anledning skal vi oplyse, at vi aldrig per telefon giver dækningstilsagn i afbestillingssager. Vi skal først have tilsendt lægelige oplysninger, før sagen kan behandles og afgørelse tilsendes herefter skriftligt til kunden.

På baggrund af vores procedure omkring behandling af afbestillingssager, skal vi understrege, at klageren ikke kan have fået oplyst per telefon, at en eventuel indkaldelse til operation giver ret til refundering på afbestillingsforsikringspolicen. Det er ikke muligt at give klageren svar på dette, uden vi har fået forelagt de lægelige oplysninger i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager,*

...

1.9 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klageren forud for sin bestilling af rejsen var under udredning for den sygdom, som førte til afbestillingen. Nævnet finder endvidere, at indkaldelse til operation for en eksisterende lidelse ikke kan karakteriseres som akut sygdom.

Herefter, og idet nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at der telefonisk er givet ham tilsagn om dækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson