760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.450:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet husforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt svampeangreb.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at angrebet er konstateret på ejendommens balkon, hvilket efter forsikringsbetingelserne er undtaget fra forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at ejendommen, der er opført i 1973, er forsikret mod råd og svamp.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal erstatte svampeskaderne på ejendommens balkon. Derudover ønsker klageren, at selskabet skal foranledige, at der foretages prøve af svampen med henblik på at artsbestemme denne.

Til støtte for sin påstand har klageren i skrivelse af 27/12 2005 bl.a. anført:

> "Jeg har konstateret svampeangreb på balkonen (1. sal). Balkonen/altanen er beskyttet under tagudhæng, samt beklædt m. vandfaste plader. Efter råd fra 2

uafhængige tømrerfirmaer kontaktede jeg pr. tlf. Topdanmark for at anmelde skaden.

Her afviste man anmeldelsen med ordene: 'Det dækker vi ikke.', en ekstra opringning gav flg. svar: 'Altaner og terrasser dækkes ikke.' Jeg åbnede herefter 'Personlig side' på Topdanmarks hjemmeside, og fandt vedlagte police/bemærkning til police specielt sidste sætning giver anledning til at spørge: Hvad er så dækket af forsikringen??"

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 26/1 2006 bl.a. anført:

"**Hvad er klager utilfreds med?**

Klager har tegnet husforsikring i Danske Forsikring og er utilfreds med, at selskabet har afvist at dække en svampeskade i hans balkon/altan.

Hvad dækker forsikringen?

Forsikringen er aftalt med udvidet svampeskadedækning. Dækningen undtager imidlertid decideret skade på 'åbne trækonstruktioner, som er udsat for vind og vejr. Ved åbne konstruktioner forstås trapper, svalegange, verandaer, terrasser, altaner, balkoner, solafskærmninger, pergolaer, plankeværker og stakitter', jf. vilkårenes pkt. 5.

Da skaden ubestridt vedrører klagers balkon/altan, følger det allerede af ovennævnte bestemmelse, at skaden ikke er dækket af forsikringen.

Dækningsoversigten indeholder ikke samtlige undtagelser

Klager henviser til, at han ikke af Topdanmarks hjemmeside kan se, at hans skade ikke er dækket.

Hjemmesiden indeholder kun de overordnede dækninger og det er derfor nødvendigt at se i de konkrete vilkår samt i policen for også at se detaljerne.

Af de aktuelle vilkår fremgår det, at skaden ikke er dækket, og vi fastholder allerede af den grund, at vi ikke kan udbetale erstatning i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Udvidet svampedækning omfatter ikke:**

...

- skader på åbne trækonstruktioner, som er udsat for vind og vejr. Ved åbne konstruktioner forstås trapper, svalegange, verandaer, terrasser, altaner, balkoner, solafskærmninger, pergolaer, plankeværker og stakitter."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke omfattet råd- og svampeangreb på balkoner og altaner. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning. Det forhold, at forsikringens undtagelsesbestemmelser ikke er anført i klagerens digitale kundemappe, kan ikke føre til et andet resultat.

Nævnet kan ikke pålægge selskabet at bekoste undersøgelse af svampen med henblik på at artsbestemme denne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand