760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.454:

xxxx xxxxx xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i AIG Europe S. A., klager ved afdødes far over selskabets afvisning af at yde dødsfaldsdækning.

Selskabet har afvist at yde dødsfaldsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der skyldes bl.a. krig, terrorisme, oprør, borgerlige uroligheder. Ligeledes er bevidst militær nedkæmpning af de nævnte situationer undtaget forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren, der var født i 1983, afgik ved døden efter en bombesprængning i forbindelse med et angreb på de danske styrker i Irak den 1/10 2005. Ved skrivelse modtaget den 28/10 2005 af selskabet anmeldte boet dødsfaldet.

Ved skrivelse af 1/11 2005 til boet meddelte selskabet afslag på dødsfaldsdækning. Boet kunne ikke acceptere afgørelsen, hvilket det meddelte selskabet ved skrivelse af 10/11 2005.

Selskabet fastholdt sin afgørelse ved skrivelse af 28/11 2005, og sagen blev herefter indbragt for nævnet.

Boet har over for nævnet påstået, at selskabet skal yde dødsfaldsdækning. Af klageskrivelsen dateret den 21/12 2005 fremgår bl.a.:

> "Premierløjtnant … min søn - blev den 1. oktober 2005 dræbt af en vejsidebombe ved … i Sydirak, hvor han var tjenestegørende ved de danske styrker. Regeringen fastholder, at der ikke er krig i Irak … og at min søns død efterforskes som en kriminel handling. Forsikringsselskabet mener, at der er krig i Irak. Senere ændres argumentet for afslag til, at min søn bekæmpede civil ulydighed, selv om han ikke gav ordre til at skyde eller selv skød i Irak."

Selskabet har i skrivelse af 19/1 2006 fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor selskabet bl.a. anført:

> "Afdødes far har i sin klage til Ankenævnet for Forsikring oplyst at forsikringsselskabet mener, at der er tale om krig i Irak. Hertil kan oplyses, at dette ikke er korrekt, idet ordet 'krig' udelukkende er en del af den opremsning af undtagelsesbestemmelsen i punkt 11, stk. e i forsikringsbetingelser nr. 83.25-01, som vi har henvist til i vores brev af d. 1. november 2005.
>
> Såfremt situationen i Irak ikke kan betragtes som værende en krig, vil der efter vores opfattelse under alle omstændigheder være tale om enten oprør eller borgerlige uroligheder, som også er en del af opremsningen af undtagelsesbestemmelsen i punkt 11, stk. e.
>
> Det er vores opfattelse, at afdødes dødsfald er undtaget af ulykkesforsikringen i henhold til ovennævnte punkt i forsikringsbetingelserne, og vi kan supplerende oplyse, at der efter vores opfattelse klart er årsagssammenhæng mellem undtagelsesbestemmelsen og ulykkens opståen, idet ulykken skete mens afdøde under patrulje kørte i et militært køretøj, da han blev overrasket af en vejbombe. Afdøde afgik ved døden som følge af denne bombesprængning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**11. Skader, som ikke erstattes.**
>
> …

Ulykkestilfælde der skyldes:

e. jordskælv i Danmark, udløsning af atomenergi, radioaktive kræfter, krig, terrorisme herunder også udslip i biologiske og kemiske stoffer, oprør, borgerlige uroligheder samt deltagelse i slagsmål. Ligeledes vil bevidst militær nedkæmpning af ovennævnte situationer være undtaget."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at tilstanden i Irak på ulykkestidspunktet i hvert fald ganske må sidestilles med situationerne i den ovenfor gengivne undtagelsesbestemmelse. Ulykkestilfældet er dermed undtaget fra forsikringsdækning. På denne baggrund kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale dødsfaldsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand