760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 68.459:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Industriens Pensionsforsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets delvise afvisning af at tilkende helbredsbetingede ydelser.

Selskabet har udbetalt fripoliceydelser i form af invalide- og børnepension, men har afvist at udbetale helbredsbetingede ydelser med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat i dækningsberettigende grad, inden han overgik til hvilende medlemskab.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1969, blev optaget i pensionsordningen pr. 20/11 1996. Der blev indbetalt bidrag til pensionsordningen til og med den 31/12 1999. Klageren overgik til hvilende medlemskab den 1/1 2001.

Af skrivelse dateret den 27/4 2000 fra det indklagede selskab til klageren fremgår:

> "Der betales ikke længere bidrag til din Arbejdsmarkedspension.
> Din arbejdsgiver H. V. A/S har sidst indbetalt pensionsbidrag for perioden fra 15.12.1999 til 31.12.1999. Vi går derfor ud fra, at du er fratrådt din stilling.

Du kan bevare din pensionsdækning

Selvom du er fratrådt, kan du selv fortsætte med at indbetale pensionsbidrag til Industriens Pension. Du skal som udgangspunkt betale, hvad der svarer til pensionsbidraget, da du var i arbejde, men et mindre beløb kan aftales. Ring til os og hør hvorfor det er en god idé.

Er du stadig ansat?

Hvis du kun har midlertidigt lønophør, f.eks. fordi du er på orlov, sygemeldt eller lignende, så bed din arbejdsgiver kontakte os, så vi kan få de korrekte oplysninger.

Er du syg?

Hvis du er holdt op med at arbejde på grund af sygdom, og hvis du ikke regner med at kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet, har du måske ret til ydelser fra os. I sådan en situation er det vigtigt at kontakte os.

Har du fået nyt job?

Og er du i det nye job omfattet af en anden arbejdsmarkedspension, kan du få din opsparing hos os overført til din nye ordning. Industriens Pension tager ikke gebyr for det. Ønsker du overførsel, skal du henvende dig til dit nye pensionsselskab.

Sådan er du dækket når du er fratrådt

Du er bidragsfrit dækket. Det vil sige, at du bevarer din ret til ydelser - herunder invalidesum og dødsfaldssum, selvom der ikke indbetales til ordningen. Du kan højst være bidragsfrit dækket i 12 måneder. Når perioden med bidragsfri dækning ophører, skriver vi til dig igen."

Af skrivelse dateret den 19/12 2000 fra det indklagede selskab til klageren fremgår:

"**Hvilende medlem**

Du bliver hvilende medlem, fordi din bidragsfri dækning ophører den 31. december 2000.

Det betyder, at din ret til invalide- og dødsfaldssum bortfalder. Din pension bliver nedsat, fordi der ikke længere indbetales pensionsbidrag.

Du kan vælge selv at indbetale pensionsbidrag for egen regning. På den måde kan du bevare retten til invalide- og dødsfaldssum og fortsætte opsparingen til din pension.

Hvis du ønsker at indbetale pensionsbidrag for egen regning, får du her en blanket, som vi beder dig sende til os inden 14 dage.

Hvis du ikke sender blanketten til os, bliver du hvilende medlem den 1. januar 2001.

Du er velkommen til at ringe til os på telefon ..., hvis du har spørgsmål."

Den 22/10 2004 udfyldte og underskrev klageren ansøgning om helbredsbetingede ydelser. Af ansøgningen fremgår bl.a.:

"

Hvilke sygdomme lider du af?	Psykisk - skulderledbånd.

Hvornår blev du syg?	Dato 26.08.2001	**Første sygedag?**	Dato

Er du fuldstændig uarbejdsdygtig?	Svar ja eller nej JA!	**Er du delvis uarbejdsdygtig?**	Forventet ugentlig arbejdstid

Arbejdede du på heltid før du blev syg?	Svar ja eller nej JA!	**Hvis deltid - antal timer pr. uge?**	Timer 37 t.

Er du opsagt på grund af sygdom	Svar ja eller nej JA!	**Hvis ja - hvornår blev du opsagt?**	Dato 19.12.1999

Forventer du at blive i stand til at arbejde igen?	Svar ja eller nej NEJ!	**Hvis deltid - antal timer pr. uge?**	Timer

"

Klageren blev tilkendt førtidspension pr. 1/11 2004. Af afgørelsen om tilkendelse af førtidspension dateret 18/10 2004 fremgår, at klagerens arbejdsevne vurderes at være varigt nedsat i ethvert erhverv, samt at arbejdsevnen er nedsat til det minimale. Endelig

fremgår det af afgørelsen, at klagerens arbejdsevne i henhold til ressourceprofilen er så omfattende nedsat, at den vurderes ikke at kunne forbedres ved nogen revalideringsforanstaltning, der vil kunne føre til selvforsørgelse, herunder til fleksjob.

Af patientjournal fra praktiserende læge P.Æ. dateret 8/9 2003 fremgår bl.a.:

"K samtale. Ang. gennem 2-3 år følt sig psykisk ændret, han har ang. ikke villet vedkende over for sig selv, at det var tilfældet, men det kan han godt se nu! Mange venner og familie har sagt det til ham. Han er nu blevet skilt, ang. til dels fordi han blev urimelig hidsig også over for sin ekskone. Han føler han for småting bliver hidsig, har bl.a. været i slagsmål herfor. Hidsigheden kan komme over banaliteter, måske en diskussion, hvor han egentlig godt ved modparten har ret, men ikke vil indrømme det. Varer måske 1/2 time, hvorefter han 'bliver sig selv igen' og slet ikke kan forstå, det var ham der optrådte som han gjorde lige forud. De sidste 4-5 mdr. har han oplevet at høre stemmer, hvis han f.eks. går en tur om aftenen for at få ro synes han pludselig, der er nogen bag ham der taler til ham eller kalder på ham, men der er ingen. Han vil meget gerne have psykiatrisk hjælp, har ang. i sommer konsulteret psykiater i T., der har tilrådet ham hurtigst muligt at få hjælp, når han vendte tilbage til Danmark.

...

Han er ledig, sygemeldes fra d.d. og foreløbig."

Af patientjournal fra praktiserende læge P.Æ. dateret 16/4 1999 fremgår bl.a.:

"K: Udfylder LÆ 1. Arbejdsulykke. Faldt 1.5 meter ned på betongulv d. 7/4. Landede på ve. skulder.

Generet af halsbrand og sure opstød. Spiser kun et måltid om dagen - dette stort. Råd.

Rp Losec 20 mg dgl 14 dg."

Af journaludskrift fra speciallæge i psykiatri dateret 20/10 2003 fremgår bl.a.:

"<u>Nuværende</u>:

Han fremtræder umiddelbart lidt selvhævdende og brovtende, og man kan nemt forestille sig, at han kan blive truende.

Om nuværende tilstand giver han udtryk for, at han er bange for, han ikke er normal, da han hører stemmer, og på en måde godt er klar over, at det er det samme som at være skør.

Gennem 4-5 år har han hørt stemmer, dels da han var på arbejde kunne han høre stemmer, der kaldte på ham, hvor der så ikke var nogen alligevel, dels har han kunnet høre trin, og han kan føle sig efterstræbt, især hvis han går om aftenen eller det er mørkt, hvor han nogle gange kan være bange for at være forfulgt, så han løber hjem. Derhjemme kan han også høre stemmer, spec. hvis han vågner om natten eller er alene.

Han ser meget tyrkisk tv og bliver meget provokeret af bl.a. politikeres tåbeligheder, som han, altid kommenterer uforbeholdent, men han kommer aldrig med konstruktive forslag om, hvad 'han selv mener. Han kan vist nærmest diskutere med disse politiske stemmer, som han oplever, at deres tanker rumsterer inde i hovedet på ham, det er lidt usikkert, om han hører det og om han taler med andre?

Indimellem hører han også sin mors stemme og en niece han ikke har set i en årrække.

Han har et lidt uindfølelig stemningsleje, men jeg skønner ikke umiddelbart han er deprimeret.

Han har i mange år sovet dårligt om natten, måske højst 3 timer. Har været i Tyrkiet i sommer, hvor han gik til psykiater og fik noget medicin, der var stærkt dopende, og han følte sig som en zombi både fysisk og psykisk, så det tog han kun et par dage. Psykiateren mente også, at han skulle søge hjælp her i landet.

Mit umiddelbare indtryk er, at der faktisk er tale om en form for skizofreni, hvor han har dårlig kontakt med andre mennesker følelsesmæssigt, lige som han er svær at leve sig ind i, hvordan han opfatter sig selv, lige som han bærer præg af ambivalens. Har tilsyneladende ægte og langvarige hørehallucinationer og til dels også forfølgelsesforestillinger."

Af psykiatrisk speciallægebehandling dateret 3/3 2004 fremgår bl.a.:

"**Sammenfatning og konklusion**

6. 68.459

Y.Y. er en 34-årig ufaglært mand af tyrkisk herkomst. Han kom hertil i 1976 i en alder af 7 år. Han har gået i dansk skole og kan tale perfekt dansk. Han har ikke nogen uddannelse.
Han har undertiden været noget affekt-eksplosiv præmorbidt.
Hans symptomer startede for 4-5 år siden i forbindelse med skilsmisse. Siden da har han haft tiltagende problemer med især hørehallucinationer, men også lette synshallucinationer. Han har endvidere let paranoia, og han har tankestop. Symptomerne er helt i overensstemmelse med

F20.0 paranoid skizofreni

Han har hos praktiserende speciallæge i psykiatri N.E. været i behandling med Trilafon op til 8 mg til natten, Risportal 2 mg og senere Cisordinol 10-20 mg. Endvidere får han nu Zyprexa 5 mg 1-2 stk.
Den medicinske behandling har ikke hjulpet ham. Spørgsmålet er, om han har taget medicinen helt som foreskrevet. Man må stille sig det spørgsmål, om medicinen ikke hjælper, men jeg har ikke som sådan nogen grund til at tro, at han ikke har taget det.
N.E. har sendt henvisning til indlæggelse på Psykiatrisk Afdeling, hvilket jeg finder indiceret, eftersom medicinen ikke har haft den ønskede effekt. Det vil også være indiceret at prøve medicin af i højere doser, end det han har fået hos N.E.
Først efter en indlæggelse, hvor der er forsøgt med større doser medicin igennem tilstrækkelig lang tid, vil det være muligt at udtale sig om en fremtidig tværfaglig behandlingsplan. Den vil formentlig komme til at omfatte distriktspsykiatrisk behandling.
Ved skizofrenier er der altid et betydeligt erhvervsmæssigt handicap, selv når de positive produktive symptomer i form af hallucinationer og vrangforestillinger er behandlet. Der vil ofte restere negative symptomer, men det er svært at udtale sig om graden af disse på nuværende tidspunkt.

Undertegnede vil rette henvendelse til den ansvarlige overlæge for det afsnit, hvor han skal indlægges på Psykiatrisk Afdeling med henblik på at få ham indlagt så hurtigt som muligt."

Klageren har ved sin advokat i skrivelse af 20/12 2005 til nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale helbredsbetingede ydelser. Til støtte for sin påstand henviser advokaten til skrivelse af 14/9 2005 til det indklagede selskab, hvoraf det bl.a. fremgår:

> "I ovennævnte sag har jeg igen gennemgået sagens bilag med min klient og han kan ikke bekræfte, at han har modtaget, læst og forstået skrivelserne af 27. april 2000 og skrivelse af 19. december 2000. De bedes derfor venligst dokumentere, at skrivelserne er kommet frem til min klient.
>
> De bedes i øvrigt være opmærksomme på, at min klient i den pågældende periode har været ramt af sygdommen, der netop resulterer i, at han den 10. marts 2004 blev bevilget højeste førtidspension.
>
> Den psykiske sygelige tilstand bestod også på det tidspunkt, hvor min klient betalte bidrag til ordningen. Jeg skal således på samme måde som min klients læge fastholde, at min klients nuværende helbredsmæssige situation var til stede under ansættelsen og umiddelbart derefter. Der henvises i øvrigt til udtalelsen fra læge Æ."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 27/1 2006 bl.a. anført:

> "**Til støtte for vores afgørelse gøres gældende**
>
> - at retten til Invalidesum indtræder, når forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år skønnes varigt nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv, jf forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 1,
>
> - at retten til invalidepension, bidragsfritagelse og børnepension indtræder, når forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år skønnes varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1, og § 9, stk. 1,
>
> - at erhvervsevnen varigt er nedsat, når det er lægeligt dokumenteret, at helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre, jf. Industriens Pensions medlemspjece side 14-15, som er en del af aftalegrundlaget for arbejdsmarkedspensionen, jf. pjecens side 3,

- at Industriens Pensions vurdering af forsikredes erhvervsevne sker under hensyn til forsikredes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2 og § 8, stk. 2,

- at invaliditeten skal være indtrådt på et tidspunkt, hvor forsikrede er bidragsbetalende medlem eller omfattet af bidragsfri dækning, jf. forsikringsbetingelsernes § 6 og medlemspjecen side 14-15 og side 32-33,

- at Y.Y. har været udsat for flere arbejdsulykker, men at der ikke er indikation af, at hans erhvervsevne er nedsat af somatiske årsager,

- at Y.Y. siden 1999 i tiltagende grad har haft symptomer på paranoid skizofreni, og at han som følge heraf henvender sig første gang til sin praktiserende læge den 8. september 2003,

- at Y.Y. den 20. oktober 2003 starter behandling i form af samtaler og medicin hos psykiater N.E. Trods forsøg med fire forskellige medikamenter har behandlingen ikke tilstrækkelig effekt, hvorfor Y.Y. indlægges på Psykiatrisk Afdeling, H. Sygehus, den 10. marts 2004,

- at psykiater H.J.S. i speciallægeerklæring af 10. marts 2004 anbefaler indlæggelse hurtigst muligt, idet der ikke har været den ønskede effekt af den medicinske behandling, og at det anføres, at der ved skizofrenier altid er et betydeligt erhvervsmæssigt handicap, selv når symptomer i form af hallucinationer og vrangforestillinger er behandlet,

- at Industriens Pensions psykiatriske lægekonsulent, overlæge K.M., den 22. december 2004 og den 4. marts 2005 vurderer, at symptomerne på Y.Y.s sindslidelse startede i 1999, hvorimod der først er lægelig dokumentation for et varigt erhvervsevnetab i marts 2004 ved indlæggelsen på psykiatrisk afdeling. På det tidspunkt vurderes Y.Y. at være velbehandlet, men uden udsigt til bedring,

- at det ikke er tilstrækkeligt for udbetaling af helbredsbetingede ydelser, at der er opstået symptomer på en sygdom - uanset hvor alvorlig den pågældende sygdom måtte være men at der derimod skal være indtruffet et varigt erhvervsevnetab,

- at det i Industriens Pension er afgørende for dækningsforpligtelsen, at erhvervsevnetabet er lægeligt dokumenteret, jf. kendelse 63.669,

- at i tilfælde af, at Y.Y.s erhvervsevne havde været varigt nedsat i alle erhverv fra 1998-1999, ville Y.Y.s krav på helbredsbetingede ydelser være forældet, jf. Forsikringsaftaleloven § 29, da ansøgningen om helbredsbetingede ydelser først er rejst den 22. oktober 2004, og den 5-årige forældelsesfrist er absolut,

- at Industriens Pension i breve af henholdsvis den 27. april 2000 og den 19. december 2000 har gjort Y.Y. opmærksom på den forestående overgang til hvilende medlemskab og konsekvenserne heraf samt givet ham tilbud om at blive selvbetaler, hvilket han ikke har taget imod. Y.Y. er derfor overgået til hvilende medlemskab den 1. januar 2001,

- at Industriens Pension fører lister over forsendelser, der ikke har kunnet afleveres, og som dermed er kommet retur fra Postdanmark. Brevene af 27. april 2000 og 19. december 2000 er ikke registreret på disse lister, hvorfor vi lægger til grund, at Y.Y. har modtaget vores skrivelser om overgangen til hvilende medlemskab,

- at forsikrede selv har ansvaret for at reagere på skrivelser fra forsikringsselskaber, også selvom forsikrede er svækket af sygdom, jf. kendelse 64.708."

Hertil har klagerens advokat i skrivelse af 7/2 2006 til nævnet bl.a. bemærket:

"Under henvisning til skrivelse af 27. januar 2006 fra Industriens Pensionsforsikring samt Deres skrivelse af 31. januar 2006 skal det herved fastholdes, at min klient er berettiget til erstatning, idet

- min klients erhvervsevne - før hans 60. fyldte år - varigt er nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv, hvorfor han har ret til invalidesummen.

- at erhvervsevnen - før hans 60. fyldte år - er varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv, hvorfor han har ret til invalidepension, bidragsfritagelse og børnepension,

- at hans erhvervsevne varigt er nedsat, hvilket er dokumenteret at være tilfældet i 1998/1999, og at de af Industriens Pensionsforsikring anførte forhold ikke kan ændre dette,

- at Industriens Pensionsforsikring skal bevise/sandsynliggøre, at de omhandlede skrivelser er fremsendt til min klient, jfr. udtalelsen fra læge Æ.,

- at min klient er berettiget til samtlige ydelser som medlemmer med fuldt medlemskab,

- at der under de givne omstændigheder ikke er grundlag for at statuere, at kravet er forældet, jfr. det anførte om min klients psykiske tilstand."

Hertil har selskabet i skrivelse af 13/3 2006 til nævnet bl.a. bemærket:

"Det kan oplyses, at Industriens Pension på det enkelte CPR.-nr. registrerer, om udsendte breve ikke har kunnet afleveres til modtageren og dermed er kommet retur til Industriens Pension fra Postdanmark. Vedlagt er en kopi af et skærmprint fra vores edb-system for perioden januar 2000 - januar 2003, hvoraf det fremgår, hvilke breve der er sendt til Y.Y., herunder netop breve henholdsvis 27. april 2000 og 19. december 2000 benævnt henholdsvis 'Fratrædelse' og 'Overgang til hvilende medlem'; begge vedlagt som bilag ... til vort brev af 27. januar 2006 til ankenævnet. Det skulle af dette skærmprint fremgå, hvis nogle af brevene var kommet retur fra Postdanmark, hvilket ikke er tilfældet.

Der henvises i denne forbindelse eksempelvis til kendelse 63.372 fra Ankenævnet for Forsikring til illustration af praksis på området. I sagen har forsikrede bestridt at

have modtaget et tilbud fra det indklagede selskab. Som dokumentation for, at tilbuddet er sendt til forsikrede har selskabet blandt andet fremlagt udskrift af en edb-liste og et skærmprint, og selskabet har bemærket, at der ikke er oplyst om uregelmæssigheder i postbesørgelsen, på hvilket grundlag nævnet lagde til grund, at brevet på sædvanlig vis var kommet frem til klager."

Her over for har klagerens advokat i skrivelse af 30/3 2006 anført:

"Med henvisning til skrivelsen af 13.03.2006 fra Industriens Pension skal jeg herved blot præcisere, at det er åbenbart at forsikringsselskabet skal dokumentere at der er afsendt et brev til min klient, såfremt man skulle kunne påberåbe sig ændringen i forsikringsbetingelserne.

Det fremsendte skærmprint er ikke tilstrækkelig dertil, hvorfor Ankenævnet i sin afgørelse anmodes om, at det bliver lagt til grund, at det omhandlede brev ikke er afsendt og dermed ej heller modtaget af min klient.

Når der er tale om væsentlige ændringer i aftalegrundlaget må det være åbenbart at det er forsikringsselskabet, der påberåber sig ændringerne, der skal bevise at ændringerne er afsendt/indleveret til postvæsenet."

Hertil har selskabet i skrivelse af 7/4 2006 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vi henholder os til vores brev af 13. marts 2006, hvor vi desuden henviser til nævnets kendelse i sag 63.372, der også omhandler dokumentation for et forsikringsselskabs fremsendelse af et tilbud til forsikrede.

Hvis der skal ske en yderligere bevisførelse over for nævnet vil det indebære, at en medarbejder fra Industriens Pension med en særlig indsigt i edb-systemerne afgiver vidneforklaring om, hvad der kan udledes af de skærmprint, vi tidligere har fremlagt som bilag 18 og 19. Da der ikke er mulighed for at afgive vidneforklaringer for nævnet, er det vores opfattelse, at sagen bør afvises, jf. nævnets vedtægter § 4, stk. 1.

Vi henviser i den forbindelse til ankenævnet kendelse i sag nr. 37.538, hvor nævnet blandt andet fastslog, at den omhandlede sag krævede yderligere bevisførelse, som kunne ske ved domstolene."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 6 Bidragsbetalingens indstilling/genoptagelse**

Indstilles bidragsbetalingen før det i pensionsbeviset fastsatte ophørstidspunkt, opretholdes forsikringsdækningen i fuldt omfang i 12 måneder (bidragsfri dækning) dog ikke udover den periode, der kan dækkes af den opsparede værdi, medmindre andet aftales, jf. stk. 2 og 4. Efter udløb af perioden med bidragsfri dækning overgår forsikringen til hvilende forsikring (fripolice) med nedsat forsikringsdækning, med mindre andet aftales, jf. stk. 2. Nedsættelse af forsikringsdækningen som følge af manglende bidragsbetaling sker efter meddelelse til forsikringstageren.

Stk. 2

Forsikringstageren kan efter fratræden og senest inden overgang til hvilende forsikring (fripolice) indgå aftale med Industriens Pension om at opretholde forsikringsdækningen ved indbetaling af bidrag for egen regning. Industriens Pension fastsætter nærmere regler for indbetaling af bidrag for egen regning. Indstilles indbetalingen af bidrag for egen regning, før det i pensionsbeviset fastsatte ophørstidspunkt, ændres forsikringen til hvilende forsikring (fripolice) med nedsat forsikringsdækning fra bidragsophør. Nedsættelse af forsikringsdækningen som følge af manglende bidragsbetaling sker efter meddelelse med mindst en uges varsel til forsikringstageren.

...

§ 7 Invalidepension og bidragsfritagelse

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadetidspunktet).

Stk. 2

Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering.

Stk. 3

Retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse suspenderes, hvis der bliver indbetalt bidrag eller medlemmet ikke er ansat i et fleksjob.

Stk. 4

Industrien Pension kan til enhver tid kræve dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat med 2/3 eller mere og kan forlange de oplysninger, som Industriens Pension anser for nødvendige til bedømmelse heraf. Endvidere er forsikrede forpligtet til at lade sig undersøge, eventuelt i forbindelse med hospitalsindlæggelse, af de læger, der anvises af Industrien Pension.

...

§ 8 Invalidesum

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadetidspunktet).

Stk. 2

Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering.

Stk. 3

Industriens Pension kan kræve dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat med halvdelen eller mere og kan forlange de oplysninger, som Industriens Pension anser for nødvendige til bedømmelse heraf. Endvidere er forsikrede forpligtet til at lade sig undersøge, eventuelt i forbindelse med hospitalsindlæggelse, af læger, der anvises af Industriens Pension."

I medlemspjecen hedder det for så vidt angår udbetaling af invalidesum og invalidepension:

"**Invalidesum**

…

Det er den invalidesum, du havde ret til på skadetidspunktet, der vil blive udbetalt. Det er Industriens Pension, der fastsætter skadestidspunktet, som er det tidspunkt, hvor det er lægeligt dokumenteret, at nedsættelsen af erhvervsevnen er varig, og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre.

…

Invalidepension

…

Det er den invalidepension, du har ret til på skadestidspunktet, der vil komme til udbetaling. Det er Industriens Pension, der fastsætter skadestidspunktet, som er det tidspunkt, hvor det er lægeligt dokumenteret, at nedsættelsen af erhvervsevnen er varig, og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at bidragsbetalingen til klagerens pensionsordning ophørte den 31/12 1999. Da det må antages, at selskabets skrivelser af 27/4 2000 og 19/12 2000 er sendt og kommet frem til klageren, og da klageren ikke fortsatte som selvbetaler, følger det af forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 1, at pensionsordningen med virkning pr. 1/1 2001 blev omskrevet til fripolice med deraf følgende begrænset dækning.

Ifølge medlemspjecen - som er en del af forsikringsbetingelserne - er forsikringsbegivenheden det tidspunkt, hvor det er lægeligt dokumenteret, at det krævede erhvervsevnetab er til stede, og at dette må skønnes at være varigt.

Da nævnet finder, at det ikke er sandsynliggjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad inden 1/1 2001, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale helbredsbetingede ydelser.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand