761/06

Den 4. december 2006 blev i sag nr. 68.509:

xxxx xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsløshedsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af tilbagebetaling af præmie med i alt 3.852 kr.

Selskabet har afvist tilbagebetaling med henvisning til, at klageren selv har valgt størrelsen af forsikringsdækningen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/10 2004 underskrev forsikringsaftalen med ikrafttræden pr. 1/11 2004. Klageren har afkrydset, hvilken ordning hun ønskede for så vidt angår dækningssum, selvrisikoperiode, udbetalingsperiode, max. udbetalingsperiode i forsikringstiden samt beskæftigelseskrav. Præmien udgjorde 360 kr. månedligt.

Selskabet bekræftede aftalen ved skrivelse af 17/11 2004.

Ved anmeldelse af 22/10 2005 har klageren fremsat anmodning om ændring af aftalen, således at dækningen i stedet for 12.000 kr. udgjorde 2.000 kr. månedligt. Udbetalingsperioden skulle nedsættes fra 12 til 6 måneder, og endelig skulle præmien herefter udgøre 39 kr. månedligt. Ændringerne skulle gælde i perioden 1/11 2005 - 1/5 2006.

Selskabet bekræftede denne aftale ved skrivelse af 8/11 2005.
Klageren har i skrivelse fra oktober 2005 til selskabet anmodet om tilbagebetaling af den del af præmien, der oversteg 39 kr. i perioden 1/11 2004 - 1/11 2005. Det fremgår af skrivelsen:

> "Efter jeg har været medlem i et år har jeg genlæst reglerne og fundet ud af at jeg blot behøver at være medlem til en sats af 39 kr. pr. måned hvorefter jeg 6 måneder inden forsikringen træder i kraft kan vælge hvilket niveau jeg fremover ønsker at være medlem på. Dette er blevet bekræftet af Topdanmarks jurist på området, L.J.
>
> Jeg har ikke selv været opmærksom på denne mulighed fra starten og er heller ikke blevet rådgivet om det fra Topdanmark. Det har bevirket at jeg har betalt 360 kr. pr. måned igennem et år, altså næsten 10 gange så meget som jeg havde behøvet for den samme service."

Selskabet besvarede anmodningen ved skrivelse af 19/12 2005. Det fremgår heraf:

> "Topdanmark kan ikke efterkomme dit ønske om at tilbagebetale præmie på din tillægsforsikring ved arbejdsløshed etableret gennem Dansk Magisterforening.
>
> Som jeg fortalte dig i telefonen, så har det ikke - og skal ikke være - en mulighed, når man er ansat på en tidsbegrænset kontrakt, at betale en lav præmie frem til arbejdsløshedens indtræden og derefter forhøje præmien og få udbetalt en høj erstatning under arbejdsløshed. Det strider mod grundlaget for at kunne tilbyde arbejdsløshedsforsikringer til medlemmerne af Dansk Magisterforening."

Over for nævnet har klageren den 22/12 2005 nedlagt påstand om tilbagebetaling af for meget erlagt præmie med i alt 3.852 kr.. Klageren har til støtte for sin påstand bl.a. anført:

> "Da jeg i foråret 2004 første gang forhørte mig om tillægsforsikring for arbejdsløse var det muligt at tegne forsikringen på lige vilkår selvom man var projektansat. Det var dog ændret da jeg ville tegne forsikringen pr. 1/11 2004. Jeg accepterede således at forsikringen først trådte i kraft efter 2 år (på trods af at jeg havde arbejdet

ved samme arbejdsgiver siden 1993 - men altså som projektansat). Efter et år blev jeg opmærksom på at jeg kunne have startet på et lavt/billigt niveau og siden ændre forsikringen (1/2 år inden ikrafttrædelse).

Jeg har således betalt 360 kr./måned i et år, hvor jeg kunne have fået samme ydelse for 39 kr./måned. Jeg er ikke blevet gjort opmærksom på muligheden af Topdanmark og heller ikke af magisterforeningen, som vejleder om forsikringen.

Det bør ikke være muligt at samme forsikringsselskab sælger samme ydelse til så forskellige priser."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 6/2 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

"En arbejdsløshedsforsikring tegnet via Dansk Magisterforening kan tegnes med en månedlig dækning på helt op til 32.000 kr. og minimum 2.000 kr. Det er forsikrede selv, der bestemmer størrelsen af dækningen i forbindelse med forsikringens etablering.

Størrelsen af en forsikringsydelse kan være fastsat ud fra mange overvejelser og er altså alene op til den forsikrede selv.

Topdanmark har valgt at efterkomme A.M.L.H.'s ønske om at nedsætte præmien og dermed dækningen på A.M.L.H.'s forsikring midlertidigt i perioden fra den 1. november 2005 til den 1. maj 2006 efter A.M.L.H.'s ønske.

Hvis A.M.L.H. havde undladt at nedsætte dækningen midlertidigt, ville hun - til enhver tid - have haft mulighed for at udnytte dækningen på 12.000 kr. i tilfælde af, at hun skiftede til en fast stilling og senere blev arbejdsløs. Topdanmark er derfor ikke enig med A.M.L.H. i, at hun har betalt for en dækning, som hun reelt aldrig havde mulighed for at udnytte."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at klageren i tilmeldingsblanketten har anmodet om dækningssum på 12.000 kr. Nævnet bemærker i den forbindelse, at det af blanketten fremgår, at den samlede månedlige udbetaling inklusiv eventuel indtægt fra deltidsarbejde, arbejdsløshedsdagpenge mv. maksimalt kan udgøre 85 % af lønindkomsten.
Nævnet finder, at det påhviler klageren at sikre sig, at forsikringssummen fastsættes korrekt, og at forsikringsselskabet ikke har en almindelig pligt til at kontrollere, at afgivne risikooplysninger er korrekte.

Præmien er beregnet på grundlag af de af klageren givne oplysninger. Nævnet finder på den baggrund ikke grundlag for at pålægge selskabet at tilbagebetale nogen del af præmien.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann