758/06

Den 11. oktober 2006 blev i sag nr. 68.519:

xxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxxx xxx xxx xx x x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt til klageren i anledning af to anmeldte tyverier af diverse indbogenstande.

Klageren er utilfreds med selskabets skønsmæssige fastsættelse af erstatningen på 13.000 kr. i henhold til indgået forlig af 26/1 2006.

Selskabet har efterfølgende yderligere betalt 2.500 + renter eller 2.668,08 kr. for fordærvede frostvarer, således at selskabet i alt har betalt 15.668,08 kr.

Det fremgår af sagen, at klageren var udsat for indbrud henholdsvis den 12-15/2 2005 og igen den 23/2 2005. Ved indbruddene blev der stjålet diverse indbogenstande - herunder en del frostvarer fra en fryser, der var placeret på altanen.

Gerningsmanden, der boede i lejligheden ved siden af klageren, blev senere anholdt, og en del af det stjålne blev tilbageleveret til klageren.

Der var en del oprydning efter indbruddene, og selskabet har følgelig betalt for oprydning og rengøring samt vask og rens af 6 kasser tøj á 15 kg. med i alt 8.587,50.

2. 68.519

Endelig har selskabet betalt for omlægning af låsecylinder med 450 kr..

Over for nævnet har klageren ved skrivelse af 30/12 2005 nedlagt påstand om, at selskabet tilpligtes at erstatte det stjålne med et større beløb, ligesom klageren er utilfreds med selskabets sagsbehandlingstid.

Til støtte for sin påstand har klageren i sin skrivelse af 30/12 2005 bl.a. anført:

> "Jeg måtte selv rydde op 1 dag 2 mand fra Alka 9-15^{00} alt var smidt ud på gulvene fra skuffer og skabe. Jeg har brugt både dag og nat på dette, da jeg måtte lægge mig indimellem.
>
> ...
>
> ... Alka har ikke betalt en krone endnu, og nu er det snart et år siden."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 11/4 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Af forsikringsbetingelsernes punkt 7.6 fremgår det, at for at få erstatning må sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen. Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - idet omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.
>
> Endvidere følger det ligeledes af betingelsernes punkt 7.6, at kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, da risikerer man, at ALKA kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.
>
> Af betingelsernes punkt 18.8 fremgår det derudover, at det altid påhviler sikrede at føre bevis for erstatningskravets berettigelse, hvilket ikke har været muligt for klager.
>
> I nærværende sag er klager af såvel selskabet som af politiet gentagne gange blev opfordret til at lave en liste over de stjålne genstande.

3. 68.519

Klager har alene fremlagt en håndskreven liste uden tilstrækkelige oplysninger til fastsættelse af erstatningen, idet denne hverken indeholder anskaffelsesår, købspriser mv. ... Politiet har i denne sammenhæng oplyst, at de aldrig har modtaget en kosterliste.

Som dokumentation for de anførte genstande har klager til selskabet fremsendt en sammenblanding af rykkere, kvitteringer for tøjindkøb, telefonregninger, samt minimum en kvittering, som ligger efter gerningstidspunktet.
...
Ved en gennemgang af den af klager udarbejdede liste, må det endvidere anses som usandsynligt, at der er bortkommet det antal effekter, som klager har anført, idet der i denne sammenhæng henvises til politiets oplysninger om, at medgerningsmanden kun var forsvundet med cirka to bæreposer med genstande.

Det fremgår således af listen, at klager blandt andet skulle have fået stjålet: 40 stk. tørklæder (tallet rettet fra 20), 100 stk. pyntehalskæder, 50 sæt pænt undertøj, 20 bælter (tallet rettet fra 10), 30 sæt sengetøj og lagner, 20 sæt badehåndklæder (tallet rettet fra 10), 40 stk. cd'ere (tallet rettet fra 20).

Det skal i denne sammenhæng fremhæves, at det klart fremgår af den håndskrevne liste, at klager efter den første opgørelse har rettet i antallet af blandt andet tørklæder og cd'ere, hvilket klager over for selskabets skadekonsulent senere har erkendt er sket efter opfordring fra visse af klagers familiemedlemmer.

l forbindelse med sagens vurdering bad taksator ved møde på forsikringsstedet klager udpege, hvor de store mængder af sengetøjssæt, håndklæder mv. havde været opbevaret, hvorefter klager henviste til hylder og skabe, hvor der på ingen måde var plads til den mængde, som klager havde anført på listen.
...
Det må i denne sammenhæng afvises, at klager har fået tilbageleveret de af Dansk Skadeservice rengjorte indbogenstande i våd tilstand, idet det havde stået rengjort

og færdigrenset hos Dansk Skadeservice i flere uger, før det på grund af klagers forhold var muligt at tilbagelevere genstandene.

...

Da klager fortsat ikke kunne gøre tilstrækkeligt rede for genstande, antal mv., blev der til afslutning af sagen aftalt en skønsmæssig fastsættelse af erstatningen på 13.000,00 kr., hvilket blev bekræftet ved underskrivelse af forlig.

Vi henviser i denne sammenhæng til Ankenævnets praksis, som fastsat i AK 38.777, AK 48.120 samt AK 48.849, hvoraf det fremgår, at et underskrevet forlig som udgangspunkt er bindende for såvel selskab som forsikringstager."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"7.6 Dokumentation.

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er.

Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumenter eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at ALKA kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn.

...

18.8 Det påhviler altid sikrede at føre bevis for erstatningskravets berettigelse."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at der er indgået forlig på betaling af 13.000 kr., ligesom selskabet efterfølgende har udbetalt 2.668,08 kulancemæssigt. På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at der foreligger omstændigheder, der giver grundlag for yderligere erstatningsudbetaling.

Nævnet finder ej heller anledning til at kritisere selskabets sagsbehandlingstid, der hovedsagelig skyldes klagerens forhold.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson