758/06

Den 11. oktober 2006 blev i sag nr. 68.554:

xxxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning til alle rejsedeltagerne i forbindelse med afbestilling af en rejse.

Selskabet har afvist dækning for klageren og hendes datter med henvisning til, at de ikke er omfattet af den personkreds, som var berettiget til afbestillingsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren havde planlagt en rejse til Spanien i perioden 30/7 til 6/8 2005 sammen med sine forældre og datter. Den 27/7 2005 blev rejsen afbestilt som følge af, at klagerens moster var afgået ved døden og skulle bisættes 1/8 2005.

Selskabet har dækket klagerens forældres erstatningskrav, men afvist dækning for klageren og hendes datter.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgifterne også for hende og hendes datter. Klageren har i skrivelse af 6/4 2006 til nævnet anført:

> "Vi kan stadig ikke acceptere, hvad Europæiske Rejseforsikring skriver. For endnu engang at pointere, så har vi **aldrig** modtaget forsikringsbetingelserne, som også beskrevet i alle øvrige breve til Dem.

At vi først reagerer d. 20.10.05 over udfaldet af sagen, er jo ganske klar, idet vi, i god tro, regnede med, at alt var i sin bedste orden, og at vi alle kunne få rejsen refunderet for senere at bestille en ny rejse."

Klageren har i skrivelse af 24/11 2005 til selskabet redegjort således for sagsforløbet:

"Vi får sammen med rejsebeviset en brochure (Årsrejseforsikring i Europa (rejseråd og forsikringsbetingelser)) som vi læser igennem + 4 forsikringskort som vi udfylder med CPR.NR + underskrift.

Tirsdag i uge 30/2005 dør en søster til E.Ø. og bisættelsen finder sted 1.8.05. Vi læser betingelserne igennem igen i den brochure vi har modtaget som nævnt ovenfor, og ringer onsdag i uge 30 til T. Rejser og fortæller dem vores situation. E.Ø. meddeler derfor til T., at vi er nødt til at afbestille vores rejse i uge 31. T.s medarbejder får vores billetnr. og siger derefter blot, at nu er det afbestilt og at vi skal ringe til Europæiske Rejseforsikring og meddele dem det, og de (Europæiske Rejseforsikring) vil så sende os en skadeanmeldelse. Derefter afsluttes samtalen og vi ringer til Europæiske Rejseforsikring. Der fortæller vi, at vi desværre har været nødt til at afbestille vores rejse ved T., og at vi af dem har fået at vide, at vi skal kontakte Europæiske. Hos Europæiske Rejseforsikring bliver vi afbrudt med et hurtigt svar om, at de vil sendes os en skadeanmeldelse. Da vi spørger om de ikke skal vide noget ellers, er svaret nej. Vi far tilsendt en skadeanmeldelsesblanket og udfylder den og sender den retur til Europæiske Rejseforsikring. Den 20. sept. 05 får vi endelig svar på anmeldelsen, men det er til stor forundring for os alle, at vi kun får kr. 11.496 og ikke alle udgifter nemlig kr. 20.478,- minus udgifter til forsikringer som i alt er kr. 1.536.

Da jeg ringer efterfølgende til Europæiske Rejseforsikring for at spørge, hvorfor vi ikke har fået alle pengene, får jeg samme begrundelse, som der står i brevet af 20.9.05. Jeg spørger så, om jeg ikke kan få oplyst, på hvilken side dette står i betingelserne, som vi har fået tilsendt. Da får jeg at vide, at det er et stykke A4-papir, hvor der står Årsafbestillingsforsikring i Europa, dette A4 papir har vi aldrig modtaget.

Vi får det derefter tilsendt, da jeg beder om at få det at se."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 14/2 2006 til nævnet anført:

"I herværende tilfælde afbestiller klageren rejsen på grund af hendes moster og klagerens datter afbestiller på grund af hendes mors moster. Moster og mors moster er ikke omfattet af personkredsen, defineret i forsikringsbetingelserne, og Europæiske kan derfor ikke imødekomme klagerens erstatningskrav.

Vi skal venligst oplyse, at vi har dækket klagerens forældres erstatningskrav, da søskende og svigerinder er omfattet af personkredsen.

Klageren bestilte den 2. januar 2005 årsafbestillingsforsikringen og den 6. januar 2005 fremsendte Europæiske police samt forsikringsbetingelserne nr. 139 til K.Ø. Klageren har dermed modtaget forsikringsbetingelserne og haft mulighed for at annullere forsikringen, såfremt forsikringen ikke levede op til klagerens forventninger."

Selskabet har i skrivelse af 24/3 2006 til nævnet supplerende anført:

"Klageren tegner forsikringen 2. januar 2005 og først 20. oktober 2005, efter sagen er afvist, henvender hun sig til Europæiske og oplyser, at hun ikke har modtaget forsikringsbetingelserne.

Da Europæiske har afsendt forsikringsbetingelserne og ikke er blevet kontaktet af klageren, anser vi forsikringsbetingelserne for at være kommet frem til klageren."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

...

- *familie.* Ved familie forstås forsikrede, ægtefælle, samlever, børn, papbørn, børnebørn, svigerbørn, forældre, papforældre, svigerforældre, søskende, papsøskende, bedsteforældre, svigerinder eller svogre.

...

- *rejseledsager.* Ved en rejseledsager forstås en person, som enten er påført samme deltagerbevis/-billet for forsikrede, eller som har indtegnet sig til rejsen sammen med denne i den hensigt at foretage rejsen i fællesskab.

...

1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

Forsikring dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.* Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én rejseledsager.

Nævnet udtaler:

Forsikringsbetingelserne indeholder en udtømmende opregning af den personkreds, hvor forsikrede kan afbestille med forsikringsdækning. Da afdøde ikke tilhører denne personkreds set i forhold til klageren og hendes datter, kan nævnet ikke pålægge

selskabet at udbetale erstatning. Selvom klageren ikke måtte have modtaget forsikringsbetingelserne i januar 2005, kunne klageren have rekvireret disse for at gøre sig bekendt med dækningsbetingelserne.
Herefter, og idet det af klageren anførte ikke kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson