758/06

Den 11. oktober 2006 blev i sag nr. 68.566:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har anset et anmeldt indbrudstyveri som simpelt tyveri.

Selskabet gør gældende, at der alene er tale om simpelt tyveri, da klagerens bolig ikke har været forsvarligt aflåst.

Klageren er uenig i selskabets afgørelse, idet hun mener, at der foreligger indbrudstyveri. Til støtte herfor har hun i supplerende redegørelse vedlagt klageskrivelsen anført:

> "Den 31/8 havde vi et indbrud i vores hjem/hus, hvor der blev stjålet nogle smykker, samt nogle penge.
>
> Tyveriet blev anmeldt til politiet, samt til vores forsikringsselskab.
>
> Men vores forsikringsselskab mener åbenbart ikke, at det er et indbrud, som de vil dække, da vinduet, som tyven kom ind ad, ikke var lukket nok. Hvorimod politiet mener, at det er et indbrud når indbrudstyven har ødelagt dør eller vindue for at komme/bryde ind.

Og vinduet blev rykket i stykker/rykket skævt, samt lås med sikkerhedsbeslag blev rykket af."

Selskabet har i svarskrivelse af 22/2 2006 over for nævnet anført:

"**Ifs påstand**.

If Skadeforsikring fastholder afgørelsen.

Sagsfremstilling.

Skaden sker den 3. august 2005. Forsikringstager melder skaden til If Skadeforsikring samme dag.

Der bliver udfærdiget en taksatorrapport den 9. august 2005, hvori taksator J.O. konstaterer, at det vindue som tyven er kommet ind af ikke har været forsvarligt aflåst, idet det stod ca. 1 cm. åben (i ventilationsstilling) og at det ikke ser ud som om der har været voldeligt opbrud på vinduet, set udvendigt fra.

Erstatning for kontanter samt smykker afvises derfor, da der er tale om simpelt tyveri i henhold til forsikringsvilkårene og afvisningsbrev sendes til forsikringstager den 22. september 2005.

Den 27. september 2005 klager forsikringstager til If Skadeforsikrings Kundeombud. Kundeombudet anbefaler, at afgørelsen ikke ændres og brev herom sendes til forsikringstager den 10. oktober 2005. Forsikringstager klager nu til If Skadeforsikrings Kundepanel, sagen gennemgås igen og igen er konklusionen, at afgørelsen ikke kan ændres."

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1 Forsikringen dækker**

...

Indbrudstyveri

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale."

Nævnet udtaler:
Det må uomtvistet lægges til grund, at vinduet på tidspunktet for tyveriet stod cirka en cm åben (i ventilationsstilling). Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på baggrund af de oplysninger, der foreligger for nævnet, at der ikke er tale om indbrud i forsvarligt aflåst bygning. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opgjort erstatningen i henhold til reglerne om simpelt tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson