758/06

Den 11. oktober 2006 blev i sag nr. 68.577:

xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne, hvilket klageren er utilfreds med.

Ved udateret elektronisk anmeldelse anmeldte klageren et færdselsuheld, som var sket den 4/10 2005. I efterfølgende skrivelse af 5/12 2005 til selskabet beskriver hun hændelsesforløbet således:

"Jeg havde været til konsultation på V. Sygehus kl. 13.00, hvorefter jeg kørte til M. Marked, hvor jeg parkerede på D.s p-plads, for at besøge banken.

Jeg var netop kørt ind i p-båsen, da modparten, som i øvrigt holdt ulovligt parkeret bakkede ind i siden på min bil.

Jeg blev lidt forvirret steg ud af bilen, og en ung mand spurgte hvordan jeg kørte, jeg svarede at jeg holdt stille. Vi diskuterede lidt hvor han gav udtryk for at han havde mest holdt øje med en Skoda, der var parkeret i p-båsen ved siden af mig der netop forlod p-pladsen. Vi blev ikke enige, hvorefter jeg sagde vi skulle tilkalde politiet,

men så hentede modparten modvilligt et visitkort i sin bil og gav mig, samtidig med at han klagede sig over at hans chef ville blive sur.

Jeg vedlægger tegning, hvor det fremgår tydeligt, at usandsynligheden i påstanden om at jeg skulle havde bakket er helt klar.

Min bil var skadet fra højre bagdør, og sluttede ved højre sidespejl, som modparten rev af."

Af modpartens telefoniske skadeanmeldelse af 21/11 2005 beskrives hændelsesforløbet således:

"Beskrivelse: Ft. bakker og bremser da han kan se at modp. også bakker. De rammer hinanden."

Der var ingen uvildige vidner til uheldet.

Selskabet har i skrivelse af 23/1 2006 fastholdt afgørelsen om ligedeling og til støtte herfor henvist til Forsikringsoplysningen folder "Ansvar ved sammenstød", punkt 12, hvorefter ansvar mellem bakkende ligedeles uanset sammenstødsøjeblikket. Vedrørende modstridende forklaringer har selskabet henvist til ankenævnskendelserne sagsnr.: 60.772, 62.684 og 63.986.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte skitser af hændelsesforløbet udfærdiget af henholdsvis klager og modpart.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, henset til de modstridende forklaringer, at en retsafgørelse i den konkrete situation mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne. Det bemærkes, at det efter skadernes placering

på køretøjet efter nævnets opfattelse ikke entydigt er muligt at udpege en hovedskadevolder.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson